COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XI/nº 265/35 ptas. 12 de Marzo de 1982

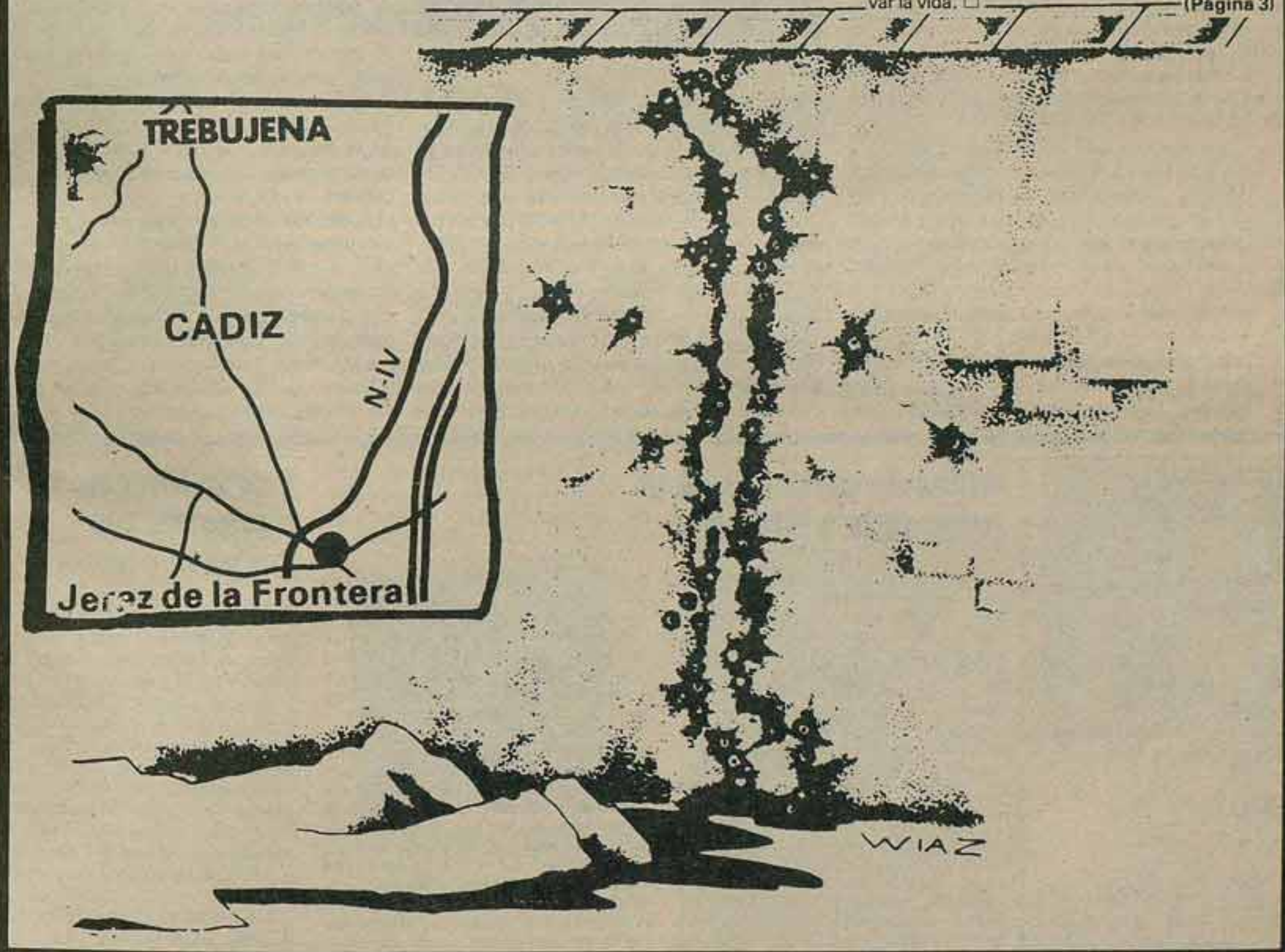
Indignación popular por el crimen de Trebujena

Los fondos del empleo comunitario sustituidos por disparos con "arma reglamentaria"

DICE Juan Manuel Sánchez —alcalde de Marinaleda— en su libro "Andaluces levantaos", que los fondos del empleo comunitario venían a significar algo así como la muerte legal del jornalero, su condena de por vida al paro, a la miseria, a la "rebusca" en el campo de algo con que alimentarse y alimentar a los suyos.

Ahora el gobierno hace desaparecer los fondos del comunitario pero para poner en marcha otras medidas que pueden ser aún más duras para los trabajadores del campo (ver **página 13** de este mismo número de **Combate**). De momento, Ignacio Montoya ha muerto en Trebujena por disparos —"con arma reglamentario" según la primera nota de la Guardia Civil— y su compañero Antonio López ha sido gravemente herido. Para la derecha el trágico suceso no es más que otra forma de "muerte legal" del jornalero; para los trabajadores y el pueblo —con las mociones aprobadas en los ayuntamientos de Lebrija y Trebujena como bandera— se trata de un crimen que nos llena de indignación y rabia.

Miles de personas han protestado por este crimen en la Huelga General realizada en los pueblos sevillanos de Lebrija, Las Cabezas y El Cuervo y en el gaditano de Trebujena. La depuración de todos los elementos fascistas que continúan actuando dentro de los cuerpos de seguridad del Estado —tal como exige el ayuntamiento de Lebrija, es una necesidad imperiosa para asegurar algo tan elemental como conservar la vida. □ (Página 3)



El 14 contra la LOAPA en Catalunya...



...y el 16 por la libertad para las 11 mujeres de Bilbao

El próximo 16 de marzo comparecerán de nuevo, ante la Audiencia Provincial de Bilbao, las 11 mujeres acusadas de prácticas abortivas a las que se intentó juzgar ya el 26 de octubre de 1979 y el 16 de junio del 81.

Tras las iniciativas del Día Internacional de la mujer trabajadora, en el que siete compañeras fueron detenidas en Sevilla, se trata ahora de volver a salir a la calle en todo el Estado, con las organizaciones feministas al frente, para exigir la libertad inmediata de las 11 de Bilbao y la legalización del derecho al aborto. También miles de telegramas tienen que inundar la **sección segunda de la Audiencia provincial de Bilbao:** «Libertad 11 mujeres procesadas por aborto. Derecho al aborto». □

(Página 12)

El pueblo no votó en Guatemala

(Página 8)

Empiezan los interrogatorios en el Juicio 23-F

La "solución Armada" cabalga de nuevo

CON el del golpista Milans del Bosch se inicia la fase de interrogatorios orales a los 33 procesados por el golpe de Estado. Mientras tanto, no sólo en la sala del Servicio Geográfico del Ejército sino también en los cuarteles vuelve a cabalgar el fantasma de la llamada "solución Armada". Militares golpistas —no procesados— difunden profusamente un panfleto titulado "Informe General Extraordinario para las Fuerzas Armadas" que, fechado el 1 de marzo, invita al rey a "reconducir" todavía más el proceso de contrarreforma antidemocrática apoyándose en las Fuerzas Armadas. □

(Página 5)



La "reforma" ya está hecha

Ahora sólo falta la ruptura democrática

CALVO Sotelo ha ido recientemente a Barcelona a poner orden en su partido y "aprovechó" el viaje para anunciar el "mensaje" que está dispuesto a ofrecer en las próximas elecciones generales. En resumen, ha dicho que la "Reforma" ha terminado, que UCD —y él como jefe— está dispuesta a ser eje de organización de la "moderación" frente a la amenaza socialista, y que abrirá sus candidaturas a "liberales" e "independientes".

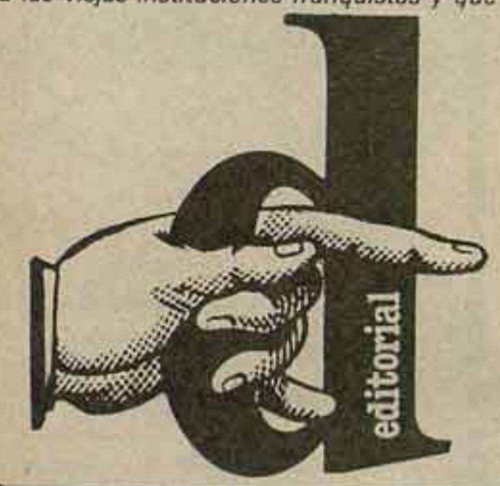
La aparente firmeza del discurso no puede ocultar la profunda crisis que atraviesa este partido y la pérdida de confianza lograda tanto entre sus electores como entre esa minoría natural a la que pretende defender, compuesta de empresarios, banqueros, obispos y generales.

En unos momentos en los que las presiones a favor de un golpe "blando" y de clemencia con los procesados del 23-F se intensifican de nuevo; cuando pocos días antes llegaban noticias como la del asesinato de un joven jornalero en Trebujena o la amenaza de procesamiento al jefe del grupo parlamentario socialista por haber manifestado su temor a que el juicio al 23-F sea una farsa, resulta que el hierático Leopoldo quiere convencernos de que "la tarea de la reforma política está sustancialmente hecha". O, lo que es lo mismo, que se acabaron los cambios impuestos frente a las viejas instituciones franquistas y que ahora solo cabe seguir en la vía de la "contrarreforma".

Como UCD es muy débil para tamaña empresa, sobre todo si quiere salvar los mecanismos parlamentarios para llevarla a cabo, tiene que optar por competir con Alianza Popular en su beligerancia frente a la izquierda y por atraer a nuevos sectores como los "liberales" independientes. El objetivo que une a todos ellos es el de impedir una victoria del PSOE y llegar a formar una derecha centralista fuerte. Se podría decir que las diferencias más importantes entre Fraga y Calvo Sotelo están más en el cuándo, el cómo y el quién vertebra ese proceso: al final del camino, están la reforma de la Constitución, la defensa intransigente de la "economía de mercado", la "lucha antiterrorista", la configuración de un Règimen que estaría permanentemente sometido a las decisiones de los "poderes fácticos" y no del parlamento.

NO va a ser fácil que esa recomposición de la derecha culmine bien. Las elecciones en Andalucía están ya cerca y la gran mayoría de los trabajadores y campesinos seguirán votando a la izquierda porque quieren tierra, trabajo y libertad, y saben que eso no se lo darán ni AP, ni UCD ni el grupo del oportunista burgués Clavero.

Lo malo es que no está claro que la izquierda vaya a responder a esas ansias populares. Calvo Sotelo ha retado a los dirigentes socialistas a que se definan programáticamente, y la respuesta de éstos sigue moviéndose en el terreno de la "moderación". Uno de ellos, Carlos Solchaga, parece que ya se ha atrevido a insinuar que si formaran gobierno de coalición, lo harían con "una parte de UCD" a la que darían carteras como Interior y Defensa... ¿Será posible que hipotesis semejantes sean barajadas por un partido que pretende ser "alternativa de poder"? ¿No se dan cuenta de que así ganan la confianza de los "poderes fácticos" —que, movidos por su conciencia de clase, profundamente antidemocrática, les exigirán más concesiones— ni lograrán apoyarse en la fuerza de los trabajadores, que a pesar de darles su voto no se movilizarán sin conseguir algo a cambio?




Calvo Sotelo en Barcelona: la Reforma ya está hecha.

LA campaña electoral empieza así bajo la iniciativa de la derecha. Esta reconoce que la Reforma ha terminado y se prepara a aplazar la agonía de este Régimen hasta cuando pueda. ¿No sería mejor sacar la conclusión contraria? ¿No habría que ir a estas elecciones diciendo claramente que la izquierda parlamentaria, al aceptar la "Reforma", nos metió en un túnel del que no quiere salir? Si esas elecciones aparecen como una esperanza para echar a los golpistas y a la derecha, ¿no equivale eso a defender un programa de ruptura radical con el Régimen y a llamar a los trabajadores a movilizarse para remover los obstáculos que sin duda se multiplicarán en caso de una victoria en las urnas?

Si la Reforma ha fracasado y UCD y AP deducen la necesidad de agitar la bandera de la "contrarreforma", habrá que concluir que la tarea de la izquierda ha de ser la de ofrecer una alternativa opuesta y no quedarse a medio camino.

HAY que plantarles cara siendo tan beligerantes como ellos: denunciando sus pactos con los golpistas, y exigiendo en cambio el máximo castigo para éstos y para todos sus cómplices; luchando por más libertad frente a leyes como la de "defensa de la Constitución" o la "antiterrorista" hasta conseguir esa vieja reivindicación de depuración el aparato de Estado de fascistas y golpistas, tan gritada recientemente en Trebujena y Lebrija; pidiendo autodeterminación para Euskadi y los pueblos que lo deseen, y rechazando la LOAPA; creando trabajo para todos y poniendo en pié una política de nacionalizaciones para salir de la crisis económica; convocando un referéndum sobre la OTAN, reclamando el desmantelamiento de las bases yanquis y la prohibición de armas nucleares; reconociendo el derecho de aborto para todas las mujeres que lo deseen; denunciando el negocio de la enseñanza, de la sanidad, la impunidad criminal de los responsables del aceite tóxico, y un largo etcétera que deberá ser llenado por las diferentes organizaciones obreras y populares.

El debate sobre ese programa y sobre las vías para llevarlo a buen término, sin consensos con la derecha en el parlamento, en las empresas o en el gobierno, debe empezar ya desde ahora. Los sectores más combativos de la izquierda han de preocuparse por llevar esa batalla juntos y, a ser posible, al calor de las iniciativas que ya ahora impulsemos contra el golpismo. □


Nuestro camarada José Iriarte "Bikila". La Audiencia Nacional puede abrir proceso contra la dirección de LKI.

Pretenden procesar al Comité Ejecutivo de LKI

La policía de San Sebastián ha llama do a declarar a José Iriarte "Bikila", en relación con un artículo aparecido en el diario **EGIN**, "Sobre la campaña de calumnias contra LKI". Al parecer la Audiencia Nacional puede abrir un proceso contra el Comité Ejecutivo de LKI.

El citado artículo era una declaración del Comité Ejecutivo de LKI saliendo al paso de la campaña de calumnias en que había desembocado un debate público sobre los acontecimientos de Polonia. Ya informamos en estas páginas del debate, de las calumnias y de la propia declaración. En ella se hacía referencia a la posición de LKI respecto a ETA:

«a) ETA es expresión (no sólo histórica, sino también actual) de la lucha contra la opresión nacional y es, para todo un sector del movimiento nacionalista revolucionario, reconocida como su dirección.

b) Nuestra primera posición ante ETA se basa en nuestra defensa incondicional del derecho a la independencia de Euskadi (autodeterminación) y en la defensa incondicional de todo el movimiento abertzale frente a la represión y frente al centralismo, e implica también el combate político e ideológico permanente dentro del movimiento obrero vasco y de todo el Estado contra toda forma de frentes y campañas "antiterroristas".

c) Nuestras críticas a ETA se sitúan, por tanto, a esta lado de la barricada, en el campo de quienes queremos combatir el centralismo y acabar con la opresión nacional.

d) Es a partir de ello como hemos realizado siempre nuestras críticas a las acciones armadas de ETA, es decir desde el punto de vista de lo que dichas acciones significaban para el avance de la conciencia y la organización del movimiento obrero y popular.

e) En este terreno nuestras críticas han sido en muchos momentos muy duras».

De confirmarse el procesamiento sería, si no nos equivocamos, el primero abierto contra un órgano de un partido político por razones de expresión. Lo que sería un precedente muy peligroso y amenazador para la liberta de expresión y de actuación de los partidos políticos como tales. □

Miles de personas en el homenaje a Monzón

Era evidente que tras un año de sistemática ilegalización de Herri Batasuna y de represión a sus concentraciones, el homenaje al fallecido líder Telesforo Monzón se convertiría en un test político de primera magnitud. Hipótesis, dudas, rumores, pronosticaban que la capacidad de movilización de Herri Batasuna en su día, hoy no existía ya. La duda, para los que la tuvieron, se ha disipado. El velódromo de Anoeta a tope, llenado como en los buenos tiempos de los mítines multitudinarios de las grandes coaliciones electorales.

Esto, por sí sólo, echa por tierra las especulaciones, los informes tendenciosamente manipulados que pronosticaban el retroceso electoral de HB y por extensión, la pérdida de apoyo de ETA militar. Herri Batasuna continúa al pié del cañón, cerrando filas frente al cerco político que la reacción, la derecha y los partidos que entran en la lógica de la necesidad de aplastar a HB para su supervivencia, están llevando a cabo.

La manipulación de la quema de la bandera

Pero si HB demuestra tener intacta su base de apoyo social, su capacidad para mantener encendido el espíritu de resistencia de los sectores que aglutina, es evidente que sus vínculos con otros sectores de masas se han debilitado, penetrando de alguna forma en sus filas la sensación de cerco político.

Hoy en día la capacidad de manipulación del PSOE, del PNV y de UCD se ha ensanchado debido al contexto político y al efecto que producen ahora las acciones de ETA. Los compañeros de Herri Batasuna son conscientes de ello. Por es, cuando un par de encapuchados salieron de entre el público y quemaron la bandera rojigualda, Jon Idigoras, de la Mesa Nacional de Herri Batasuna y del Secretariado de LAB (sindicato de izquierda abertzale), razonó con la siguiente clarividencia: «Creo que esto va a ser manipulado, que la prensa burguesa va a pretender que aquí se quiere ofender a los trabajadores y a los pueblos que componen el Estado español. Queremos subrayar los estrechos lazos que nos unen a ellos en una lucha común contra la opresión». Fue masivamente aplaudido. Al poco tiempo, el Comité de Organización del acto leía un comunicado donde «no se hacía responsable de lo ocurrido, ya que esto no entraba en la programación del acto y se debía a factores ajenos al homenaje a Telesforo Monzón».

Esta temida manipulación que los compañeros de HB pronosticaban, ya ha tomado cuerpo por boca de **Diario-16**. El citado periódico considera este acto como «de quema de la libertad». Una vez más, la libertad no parece ser que esté amenazada por los golpistas (que les pueden expulsar tranquilamente del juicio donde están siendo inculpados porque, a fin de cuentas, tienen capacidad y fuerza para hacerlo), sino por una coalición que lucha denodadamente por mantenerse y por romper el cerco que sobre ella se abate. La libertad en este país entrará en rápida agonía, el día en que la derecha, con el apoyo de las fuerzas políticas mayoritarias, decida ilegalizar a Herri Batasuna y encarcelar a sus dirigentes.

Una ciudad controlada por la policía

Donosti era el domingo una ciudad tomada y cercada por la policía; los accesos de entrada y salida estaban taponados por herméticos controles. Colas de más de tres kilómetros de coches atestiguan la realidad del cerco. La policía comprobaba a los ocupantes de los vehículos uno a uno, entrando incluso dentro de los autobuses, situándose, metralleta en ristre, en su entrada y salida, mientras que con una lista en la mano un tercer policía controlaba el DNI de todos los viajeros.

Nos tememos que el gobierno, aprovechando el incidente "de la quema de la bandera" y con el beneplácito de otros partidos, al igual que ha dado curso a los suplicatorios contra los diputados de HB, esté estudiando medidas represivas contra la coalición. Corresponde a los trabajadores, a los pueblos y a los revolucionarios del Estado español, salir al paso de esta situación e impedir que esto ocurra. □

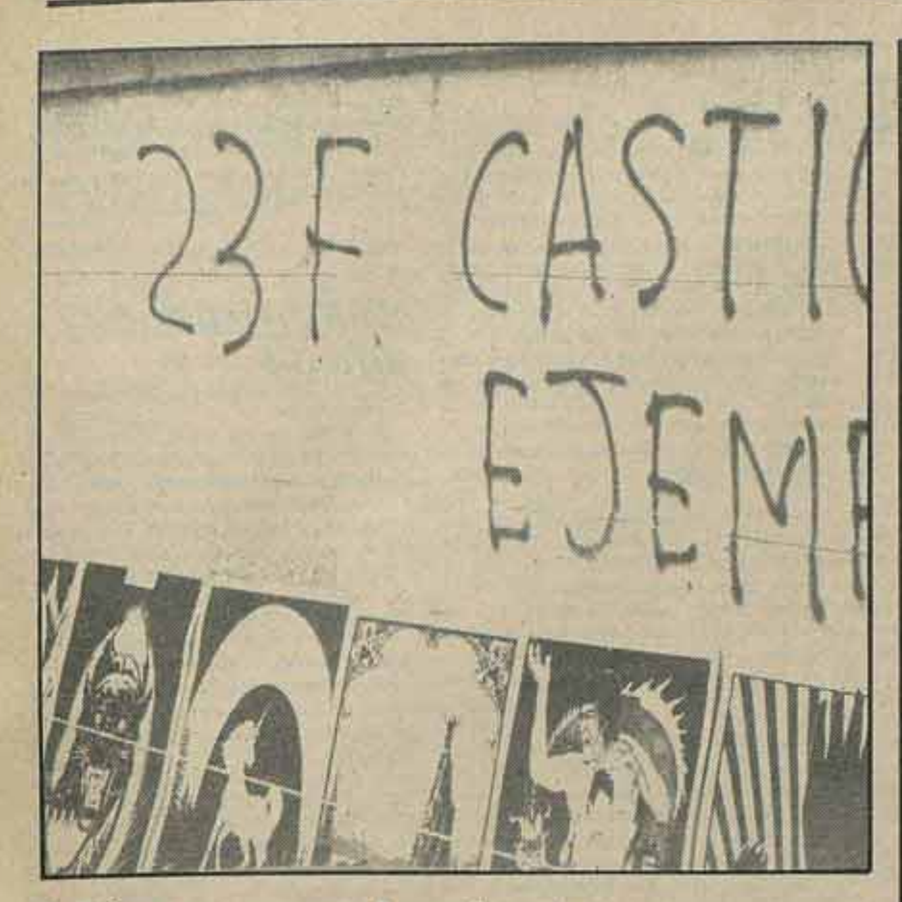
Por la libertad de los nacionalistas gallegos presos

El día 30 de Marzo se va a celebrar la vista oral del juicio contra 14 nacionalistas que fueron detenidos en los días inmediatos al primero del 8/ 1980

El fiscal pide cerca de 200 años para el conjunto de los procesados en base a las acusaciones de tenencia ilícita de armas y explosivos, constitución de banda armada, depósito de armas de guerra, robo a entidades bancarias... El caso es que 6 de los acusados llevan más de un año en prisión por lo que no es más que un proceso de intencionalidad.

Los partidos y organizaciones AN-PG, GC, LCR, MCG, PSG, UPG, XU-GA y ACPG vamos a desarrollar en las próximas fechas una campaña por la libertad de los procesados y la derogación de la Ley Antiterrorista; entre los actos previstos figura un festival-mitin y una manifestación central.

La campaña se ha iniciado con la recogida de firmas a la siguiente carta: «Quienes suscribimos, consideramos de justicia que sean amnistiados los nacionalistas gallegos que sufren prisión en las cárceles de Vigo y Herrera de la Mancha y sobreseídas las causas que se siguen contra los que se encuentran el libertad provisional. La aplicación de la Ley Antiterrorista a los detenidos en septiembre de 1980 —algunos de los cuales llevan más de un año de prisión sin juicio— la consideramos contrario a las libertades mínimas pues deja en la indefensión a los acusados, víctimas de un proceso de intenciones nunca comprobadas en la práctica. Exigimos la derogación de ley tan represiva y antidemocrática y llamamos al pueblo gallego a solidarizarse con los nacionalistas que van a ser juzgados el 30 de marzo en Madrid». □



Más pronunciamientos e iniciativas antigolpistas

"Secuelas del 23 de febrero son las tendencias a la derechización de las actuaciones del gobierno, la amenaza permanente de involución, los recortes al proceso autonómico que tiene en la LOAPA y la LOFCA una de las máscla-ras concreciones. La entrada en la OTAN y la permanente injerencia de los poderes fácticos en la vida política más la tolerancia hacia las actividades sediciosas y fascistas contrastan vivamente con la reprsión de que son objeto las opiniones de militares demócratas...» Así se expresa el manifiesto difundido en **Catalunya** por las organizaciones de Barcelona de Nacionalistes de Esquerra, LCR, MCC, PSUC (V° Congrés), la Federación de Asociaciones de Vecinos, CC.OO., SLMM, STATC (sindicato autónomo del taxi) y USTEC, que ha sido firmado por numerosas personalidades del mundo de la cultura y dirigentes políticos y sindicales.

El manifiesto afirma que "la defensa de las libertades exige una firme actitud de resistencia ante la involución y el fascismo", exige el castigo de los golpistas, la desarticulación de las bandas fascistas y la estricta subordinación del poder militar a las instituciones depositarias de la soberanía popular y convoca a un **mitin** el jueves, **día 11**, en el **cine Princesa**, Via Layetana, 16, a las **7,30 horas**.

En **Euskadi**, anotamos el pronunciamiento del Concejo de Orcoyen (Nafarroa) en el que se señala que «un castigo ejemplar sería un paso para que otras intentonas no se produzcan» y se denuncia como «los pactos que han hecho los partidos mayoritarios en torno a este juicio no impedirán que el proceso se convierta en una apología del golpismo y —por el contrario— sí será un obstáculo para la movilización unitaria de todos los trabajadores y el pueblo». Sobre este mismo tema, el partido LAIA señala en un comunicado de prensa como «son las posiciones más reaccionarias... las que están tomando el control de la situación ante la pasividad de quienes, partidarios de una evolución progresiva y lenta, se pliegan a tales exigencias de fuerza».

En **Extremadura** se combate con iniciativas unitarias de la izquierda revolucionaria la represión de los antigolpistas desatada por el gobierno civil que se dedica, como en otros muchos sitios, a ordenar la arrancada de los carteles antigolpistas. Destacamos la iniciativa unitaria de ocho grupos de militantes de izquierda que, en acción coordinada, realizaron en Cáceres cientos de pintadas que han contrarrestado en las paredes de la ciudad las pintadas golpistas que la ultraderecha había hecho en las vísperas del aniversario del 23-F. El pasado día 25, unos 100 jóvenes consiguieron concentrarse en la calle durante 10 minutos y tras la prohibición de la manifestación que el Bloque Popular de Extremadura había convocado para el día 23.

En **Madrid** sigue habiendo actos en barrios y pueblos —el martes, 9, estaba previsto uno en Leganés con la participación de CC.OO., MC, LCR, el comité anti-OTAN y la Asociación de Vecinos de Zarzaquemada— y se prepara un mitin central en la capi. Leemos en la hoja difundida por la Comisión anti—OTAN de Madrid que el temor de que el juicio 23-F vaya a ser una farsa «es la impresión dominante entre la gente de izquierdas, es la simple constatación de que un gobierno que durante un año ha seguido una línea de continuas concesiones a los golpistas, que no ha pestañeado ante las continuas injerencias del poder militarista por imponer su soberanía con



absoluto desprecio a la voluntad ciudadana, no tiene capacidad ni voluntad para afrontar este juicio sin haber pactado de antemano —con sus compañeros de armas— las sentencias».

Por su parte, el Movimiento de Izquierdas de Alcalá (Madrid) afirma en su manifiesto que «una sentencia que sea en la línea que hasta el momento han tenido los Tribunales Militares, supondrá un nuevo golpe a las libertades democráticas y un chantaje al pueblo...».

En **Les Illes**, el Comité Antifeixista de Ciutat llama al pueblo de Mallorca a movilizarse para exigir castigo y para que "se sepa **todo** y lo de **todos**". En **Asturias** se ha editado una pegatina antigolpista que no es una maravilla de diseño gráfico pero que tiene el mérito de ser la primera sobre el tema.

La anécdota viene de **Andalucía**: Mary Carmen, trabajadora de hostelería, fue detenida por repartir una hoja de la organización de izquierda en que milita en la que se llamaba "parásito" a Su Majestad Real el rey D. Juan Carlos. El día 3 se la juzgaba en la Audiencia de Málaga y la petición fiscal no era de un par de meses —como la "condena" que le fue impuesta al capitán ultraderechista Miláns por aquello de "cerdo inútil"— sino de ¡6 años 6, y un día! Esperamos la sentencia.☐

Llanto y rabia por la muerte de Ignacio

Ignacio Montoya era joven, jornalero en paro, analfabeto. Tenía 18 años y muy pocas posibilidades de salir de la situación en que se encontraba.

Juan Macían Morente era y es guardia civil. Educado en la "benemérita institución", con la experiencia de haber servido un tiempo en Euskadi, no duda en tirar de gatillo sobre dos jóvenes "sospechosos". A juzgar por otros miembros de las "fuerzas del estado" que han ocasionado muertes de bala, él mantiene todas las posibilidades de seguir en su trabajo y —por qué no— repetir los disparos contra otros jóvenes, otros trabajadores, otros parados, otras mujeres... otros y otras de conducta "sospechosa".

Paco Garin

La indignación y rabia en los pueblos de la zona se dejaron sentir desde el primer momento de conocerse la noticia.

Indignación y movilización popular

Los ayuntamientos de Lebrija y Trebujena, expresando lo que estaba en boca de todos, no dudaron en calificar los hechos como un **crimen** y convocaron la Huelga General. Las manifestaciones espontáneas del mismo martes día 2 y la huelga general total en Trebujena, Lebrija, Las Cabezas y El Cuervo el día 3, no sólo manifestaban el lógico dolor y la rabia de unos pueblos mil veces golpeados, sino que dirigían certeramente sus reivindicaciones: hay que echar de la guardia civil a todos los elementos fascistas.

Cual no sería la unanimidad de estos pueblos, que en el ayuntamiento de Lebrija se aprobaba una moción exigiendo la depuración de fascistas votada favorablemente no sólo por los concejales del PAU-PTA, PSOE y PCA, sino también con los votos favorables de los concejales de UCD. Cual no sería la indignación popular en Trebujena que «un teniente de la guardia civil, desplazado al pueblo, tuvo que retirarse, a petición del alcalde, ante las constantes agresiones verbales de que fue objeto» (**El País**, 4 de marzo).

La Huelga General del día 3 en los pueblos citados fue, sin duda, impresionante. La convocatoria "en señal de duelo y pública protesta por tal crimen" fue seguida por toda la población a pesar de las amenazas del gobernador civil de Sevilla (ver recuadro). En Trebujena ni siquiera funcionaban los vehículos particulares, haciéndolo tan sólo los provinientes de otros lugares de la provincia.

El parlamentarismo frenó la movilización

Ciertamente hay que felicitarse de la actitud decidida de los partidos de izquierda más importantes de Trebujena, Lebrija, Las Cabezas y El Cuervo. Muestran un camino de unidad y combatividad que parecía vedado en los últimos tiempos.

Sin embargo, las direcciones de esos mismos partidos no han tenido el mismo comportamiento. Los dirigentes del PSOE-A y del PCA lejos de animar la solidaridad con Lebrija y Trebujena, han boicoteado cualquier intento de asambleas o paros de protesta. En vez de llamar a la movilización (paros, concentraciones, manifestaciones, etc.) han llamado a la calma, es decir a la inactividad. Si en los pueblos de la zona del crimen el protagonismo correspondió al pueblo, en el resto de Andalucía los dirigentes de estos partidos han hecho todo lo posible por arrebatárselo, haciendo ver que no se debe confiar en la movilización sino en la gestión parlamentaria, las interpelaciones al ministro del Interior, etc. etc.

A sabiendas de lo eficaz de esa vía (el caso de Almería está ahí) han pretendido desviar la exigencia de depuración y castigo al culpable, hacia la exigencia de constitución de una comisión de investigación... que como siempre informará mal y tarde.

Y es que las elecciones están muy cerca.

Sin duda la palma se la lleva la dirección del PSOE. A la reacción espontánea y combativa de las gentes de Lebrija y Trebujena (sobre todo de la juventud) que mediante pintadas alusivas a la guardia civil expresaban el sentimiento y convicción populares, la comisión ejecutiva del PSOE de Andalucía responde en los siguientes términos: «Condenamos la aparición de algunas pintadas que, por su texto, constituyen una muestra de claro menosprecio al orden institucional y una manifestación de barbarie y cobardía de sus autores». Quien llama cobarde a un pueblo en lucha se arroja dicho calificativo a su propio rostro.

¿Cuántos más?

Hay muchos Ignacios Montoyas en Andalucía. Entre los más de **350.000** parados en el campo andaluz (**cifras oficiales**) muchos, muchísimos, son jóvenes sin perspectivas inmediatas de encontrar trabajo estable y tienen que buscarse la vida de cualquier forma.

Y hay también muchos Juan Macías Morente en la guardia civil y otras fuerzas de seguridad del Estado (uno de ellos, policía de vacaciones, mataba con su pistola reglamentaria a un vecino de Granada la noche del día 3. Sin ir más lejos, hay todos los guardias civiles que entraron con Tejero a las Cortes y que están en libertad, sin cargo alguno, varios de ellos ascendidos y muchos (¿o todos?) dispuestos a intentarlo de nuevo.

Por eso, para que no haya más muertos del pueblo, hay que exigir que se depuren en profundidad los cuerpos de seguridad del Estado. Si eso a dirigentes del PSOE-A les parece "una manifestación de barbarie y cobardía" es que se están haciendo cada vez más cómplices del actual estado de cosas.

La vía justa es la marcada por los trabajadores de Lebrija, Trebujena, Las Cabezas y El Cuervo: la movilización unitaria, la Huelga General, la exigencia de responsabilidades y depuraciones. Para que no haya más Ignacios Montoyas, porque no debe haberlos.☐



Por la dimisión del Gobernador

José María Sanz Pastor, gobernador civil de Sevilla, impuso una multa de 500.000 ptas. a Antoni Torres, alcalde de Lebrija, por colocar crespones negros en las banderas del ayuntamiento. Además, ante la convocatoria de Huelga General, amenazó a los comenciantes que cerrasen con 250.000 ptas. de multa y quizás expediente para un posible cierre definitivo.

A la vez daba por buena la versión oficial de la guardia civil que (como luego han tenido que reconocer en otros comunicados) no era más que una burda mascarada para ocultar la realidad.

Este gobernador es el mismo que hace unos meses ante la detención de un comando fascista en Sevilla, comentaba tranquilamente que él conocía a alguno y que daba fe que eran chicos con buenos ideales...

La exigencia de su dimisión ha sido realizada por todas las fuerzas de izquierda. No hay que dejar que quede como una declaración de intenciones. Se trata ahora de que la apoyen los sindicatos, los ayuntamientos, todos los organismos políticos, sindicales, culturales, juveniles, feministas, etc. de la provincia.☐

Comunicado de prensa de la LCR

El crimen cometido en Trebujena por miembros de la Guardia Civil, que ha costado la vida a Ignacio Montoya y heridas de gravedad a Antonio López, es un ejemplo trágico de la "licencia para matar" que se permiten muchos de los que forman parte de un Cuerpo que tuvo un papel protagonista en el golpe del 23-F y que posteriormente ha aparecido implicado en otros hechos como el asalto al Banco Central en Barcelona o la matanza de Almería.

La LCR llama a expresar la solidaridad con las exigencias de expulsión del Cuerpo de los responsables y la depuración del aparato de Estado, planteadas por el ayuntamiento de Lebrija, así como la huelga general realizada en pueblos de Sevilla y Cádiz como protesta ante este crimen.☐



LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).

Imprime:
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.

Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menézdez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farnés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Potus, Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Granada. Camino de la Ronda, 71-2°. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna, Tenefife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Agüere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Víctor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAÍS VALENCIÀ:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano, Agencia urbana Nª Sra. Fátima, nº 11. Madrid.
☐ Contra reembolso.
☐ 40 números. Estado español. 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.
☐ 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE...............
APELLIDOS...............
....
DOMICILIO...............
....
CIUDAD...............
DTO. POSTAL...............
PROVINCIA/PAIS...............
....

Cartas

La dictadura del plutonio del sr. Reagan

El accidente de la central nuclear de Harrisburg en 1979 y la amplia oposición antinuclear que se desarrolló por aquellas fechas en USA, supusieron un frenazo sin precedentes al programa nuclear, que prácticamente entró en una fase de moratoria indefinida. Junto a ello y sobre tudo despuésdel accidente, una legislación nuclear más restrictiva y el aumento meteórico de los costes, produjo un fuerte retraimiento de las inversiones en la construcción de nuevas centrales nucleares, al dejar de ser el fabuloso negocio de épocas anteriores. Si en 1969 una central nuclear de 1000 Mw costaba en Estados Unidos, alrededor de 500 millones de dólares, a finales de 1979 pasa a costar unos 2 mil millones de dólares. Desde entonces, numerosos proyectos de construcción son abandonados y muchas centrales con problemas de funcionamiento se clausuran, quedando la proporción de electricidad generada por fisión, muy por debajo de los niveles previstos.

Las multinacionales energéticas norteamericanas orientan sus esfuerzos hacia el carbón y la energía solar, preferentemente.

Las medidas de política energética que Reagan pretende imponer, dentro de su agresivo programa económico, ven en el sentido de la nuclearización en gran escala ***de todo el territorio USA.***

Veamos brevemente los puntos más importantes de este proyecto:

1.— Levantamiento de la prohibición impuesta por Carter, en 1977, al reprocesamiento de los residuos nucleares.

Uno de los isotopos radiactivos que se obtienen con el reprocesamiento nuclear es el Plutonio, empleado como combustible de los llamados "supergeneradores" (a diferencia de las centrales nucleares convencionales que emplean Uranio) y como elemento esencial en la fabricación de bombas atómicas.

Reagan necesita Plutonio para ambas cosas. Tanto para alimentar el supergenerador, en construcción, de Clinch River (paralizado hasta ahora) como para proveer su programa de armamento nuclear. Ante el presupuesto militar que ha propuesto, de más de 2 billones de pesetas (el mayor de la historia), nos tememos que va a necesitar demasiado Plutonio.

Hasta ahora, este elemento radiactivo era producido por los reactores de 3 centros especiales de energía, para su uso específico en la fabricación de armas atómicas. Con el plan de Reagan, que elimina los impedimentos legales y administrativos que anteriormente pesaban sobre el sector privado, las centrales nucleares comerciales se convertirán pronto en proveedoras asiduas de material para la fabricación de armamento atómico.

La anterior separación, "más psicológica que real" (según las propias palabras de un representante de la Administración USA) entre la industria nuclear comercial y los programas militares, desaparece. Si había algún ingenuo que distinguía entre "átomos para la guerra", a partir de ahora le va a resultar difícil mantenerlo.

2.— Revisión de los procedimientos administrativo-legales, con el fin de acelerar los trámites necesarios para la concesión de licencias de construcción de nuevas centrales nucleares. Se trata de reducir el período de 10-14 años que son necesarios para ponerlas en funcionamiento, a un tiempo de 6-8 años, con lo que bajarían sensiblemente los costes.

3.— Impulso de la experimentación tecnológica nuclear y el desarrollo de métodos más seguros para el depósito permanente de residuos radiactivos.

4.— Reestructuración fiscal, con importantes incentivos económicos, destinados a atraer más capital privado hacia la industria nuclear.

5.— Medidas económicas que provoquen un incremento de la demanda de energía eléctrica. Dado que, hasta ahora, toda la energía nuclear se destina a producir electricidad, su aumento justificaría la necesidad de construir más centrales nucleares.

6.— Suspensión de los créditos y ventajas fiscales que se aprobaron en 1977 para estimular el desarrollo de la energía solar y para financiar la instalación de sistemas solares y medidas de conservación de energía.

7.— Recuperar el terreno perdido en el control económico y político del desarrollo energético en América Central y Sudamérica, parcialmente en manos europeas y japonesas, desde que Ford y Carter se opusieron a la instalación de centrales nucleares en esta zona.

Sin duda, este programa energético va a desencadenar una fuerte oposición en la propia Norteamérica, principalmente por parte del movimiento antinuclear, pero también desde ciertos sectores del Congreso, donde aún tienen que aprobarse algunas de las medidas propuestas por Reagan. Sin embargo, no hemos de olvidar que, hoy más que nunca, de llevarse adelante el proyecto, no va a ser USA la única que sufrirá sus consecuencias. En este sentido, gobiernos como el de la Tatcher o el de Calvo Sotelo, fieles discípulos de Reagan, ya se han apresurado a anunciar la aceleración del programa nuclear en sus respectivos países.

Desarrollar un potente movimiento antinuclear y antiarmamentista, es el único medio de echar abajo estos proyectos suicidas con los que Reagan pretende hacer realidad la "dictadura del Plutonio". ☐

ACCIÓ ECOLOGISTA
(País Valencià)

Polonia, Turquía y la UGT

Hay gente que dice que, los ugetistas persiguen hacer propaganda anticomunista cuando se solidarizan con Polonia.

Creo que esto no es así, tan sencillo. No dudo que para algunos altos cargos de la UGT sea la ocasión de hacer propaganda contra los partidos comunistas oficiales, que, por cierto, tampoco es lo mismo que hacer propaganda anticomunista. Pero para la mayoría de la gente de UGT la solidaridad con los obreros polacos obedece a algo más elemental, significa solidarizarse con unos trabajadores perseguidos por la represión por defender sus derechos, represión que desprestigia al socialismo en general.

Además no es verdad que UGT se haya alineado con el imperialismo en la campaña de solidaridad con Polonia. Decir eso es una mentira que no se puede probar.

En el Editorial de su periódico, que se llama UNION, se puede leer bajo el título "Turquía y Polonia" cosas como esta:

«Cuando los generales turcos toman el poder, prohiben el derecho de huelga, anulan el derecho de organización y detienen a miles de militantes y dirigentes sindicales, los medios occidentales de comunicación no dieron muestras de gran emoción. No emitieron transmisiones especiales de radio, ni se transmitieron por el mundo, vía satélite, programas televisados. Sin embargo, sí se han escandalizado —y de qué manera— ante un fenómeno parecido en Europa del Este».

Después de criticar a los Estados Unidos por sancionar económicamente a Polonia mientras presionan a los gobiernos europeos para que no sancionen a Turquía, la UGT sigue diciendo:

«...incluso en los medios humanistas y democráticos las emociones cara a los acontecimientos de Turquía fueron menos vivas (que cara a los de Polonia). Las peticiones de pena de muerte a 52 sindicalistas turcos han hecho desbordar la copa de la indiferencia...».

Y luego prosigue:

«El ejército turco no es neutral; tampoco lo son los demás ejércitos del mundo. El golpe de Estado perpetrado por los militares del Pacto Atlántico (Turquía) y el perpetrado por los militares del Pacto de Varsovia (Polonia) tienen una voluntad común: imponer un cierto orden "social" de manera autoritaria y apartar del poder real a la clase obrera, particularmente en la gestión de las empresas y de la economía. La situación en Turquía no es "interesante" para la prensa que defiende el sistema capitalista. Polonia sin embargo, está siendo utilizada para crear una amalgama entre el régimen tal como funciona en Europa del Este y... el verdadero socialismo».

No nos explica el artículo cómo entiende la redacción de UNION el verdadero socialismo, pero lo que sí deja bien claro es que está indignada por el tratamiento por parte de la prensa de lo que pasa en Turquía, que no está dispuesta a alinearse con la prensa occidental, ni con el imperialismo en su campaña antisocialista a través de lo que pasa en Polonia, y que es necesaria la solidaridad con los obreros turcos y con los obreros polacos. ☐

Javier Isla
(Logroño)

Antisovietismo infantil

Querido Javier:

Te agradezco me hayas contestado. Lamento decirte que sigo convencido de que Solidaridad hubiese hecho un gran servicio a todos los trabajadores si se hubiera mantenido en el terreno sindical, lo que podía haber hecho sin claudicaciones. Y sigo convencido de que su intento de toma del poder ha sido por lo menos un error fatal, tan grave que resulta sospechoso. ¿Cómo un sindicato de tan corta vida, sin disciplina, unidad, férrea organización ni cuadros preparados puede pretender nada menos que la toma violenta del poder? Y si lo hubiese logrado ¿dónde está su programa para desmontar el Estado, reorganizar la economía, pagar la tremenda deuda exterior, etc. etc.? ¿Es solamente ceguera no comprender que el bloque socialista no puede consentir ser partido en dos por un estado extraño, débil, ideológicamente dependiente del papado y brutalmente deudor del capitalismo internacional? ¿De quién esperaban las imprescindibles ayudas?

No te enfades si insisto en que muchas veces os dejais llevar de un antisovietismo infantil. Todos tenemos derecho a criticar los errores de los partidos de esos países, pero hagámoslo de manera "dialéctica". Aprendamos trabajos como el de Mandel "La economía del período de Transición" por ejemplo. Y sobre todo, no olvidemos qué es lo importante para los comunistas españoles. Como muestra me remito a dos artículos publicados en el número 258 de **Combate** *"Una convergencia de los comunistas para ganar Catalunya para los trabajadores" y "Manifiesto de la izquierda del PCE en Madrid". El primero lo leerá con gusto cualquier marxista revolucionario. En cambio, el autor del segundo comienza llamando grupúsculo a un colectivo de comunistas (que estoy seguro no conoce) y a la hora de juzgar al "de izquierdas" lo hace mediante la pregunta: ¿Qué opina del problema polaco? y encima lo recuadra a sabiendas de que ése tema nos divide.*

¿Este compañero no comprende que por mucho que nos pueda interesar el problema polaco no se puede medir con ese rasero un acontecimiento tan importante para los trabajadores españoles como es la reconstrucción del PCE? A veces pienso que nos han hecho perder la brújula. ☐

Antonio Igualador
(Madrid)



ASTURIAS EN CABEZA

GIPUZKOA	78%
BIZKAIA	84%
NAFARROA	79%
ARABA	99%
CATALUNYA	74%
MADRID	58%
PAIS VALENCIÀ	60%
ANDALUCIA	26%
GALICIA	20%
ARAGON	68%
ASTURIAS	100%
CASTILLA-LEON	23%
CANTABRIA	92%
CANARIAS	27%
MURCIA	—
ILLES	45%
EXTREMADURA	50%
OTROS	92%
DIRECTAS	23%

LA clasificación futbolera que apareció hace dos números de COMBATE tal vez no fuese demasiado ortodoxa. Pero ha tenido la virtud de estimular a algunos responsables de la red de organización del periódico. En los últimos días se han intensificado las comunicaciones con la administración central, anunciando el envío de nuevas suscripciones y asegurando que se va a llegar al objetivo.

La experiencia no parece dar **malos** resultados y vamos a repetir, a ver qué pasa.

El título de la crónica semanal podría ser éste:
LA LIGA, MUY AVANZADA / TODOS LOS EQUIPOS VASCOS HAN PUNTUADO / DURA LUCHA EN LA CABEZA.

¡Y tan dura! Los compañeros de Araba creyeron ser los primeros, al pasar del 82 al 99%. Pero no contaban con el nuevo empujón de Asturias, que al llegado al 100% (ni un poco más, ni un poco menos). Pero ¡ojo!, porque aunque la campaña está oficialmente concluida todavía pueden ser alcanzados y rebasados. Es un aviso. En tercer lugar, Cantabria. Nos prometieron alguna nueva suscripción, que todavía no ha llegado. Animo.

Disputando los puestos de la UEFA... Bizkaia, Nafarroa, Gipuzkoa. El conjunto de Euskadi es del 80%. Estamos a la espera de balances, que nos han prometido. También Catalunya, habiendo llegado ya las suscripciones de Tarragona.

Sigue con cuentagotas Madrid, atascado el País Valencià (con alguna nueva suscripción de Alcoi), y mal Andalucía, aunque tenemos que aclarar que sí tenemos suscripciones de Cádiz, en contra de lo que se señalaba en el último artículo. Y al parecer era verdad el problema de correos, porque han llegado ya unas cuantas suscripciones de Tenerife. Nos han prometido A Coruña, Zaragoza, Valladolid y Extremadura.

En conjunto, sólo el 70%.

Atención GRANADA, HUELVA, VIGO, SANTIAGO, ILLES... Seguimos pendientes de recibir **más suscripciones** de estas localidades.

Y aún no hemos recibido ninguna de SALAMANCA, LAS PALMAS, MALAGA, MURCIA. Desde estas páginas hacemos un llamamiento especial a los compañeros de estas ciudades para que nos envíen urgentemente las suscripciones recaudadas.

Por lo demás esperamos poder anunciar buenas noticias la semana que viene. ☐

Siguen conspirando: la "solución Armada" cabalga de nuevo

El periódico Le Monde, a través de su corresponsal T. Maliniak y Diario16 en su edición del 27 de febrero han revelado la existencia de un nuevo panfleto, titulado "Carta militar al Rey de España" y fechado en febrero de 1982, en el que se propone una nueva fórmula de golpe pseudoconstitucional, con notables parecidos a lo que hace un año se llamó la "solución Armada".



La nueva solución armada insiste en señalar al terrorismo, las autonomías y las relaciones laborales como los tres grandes males que es necesario combatir. Insiste también en la necesidad de "reconducir el proceso" a través de una reforma reaccionaria de la Constitución y de una modificación de la Ley Electoral. Hasta aquí, el diagnóstico y el programa, existen pocas diferencias con respecto a otros panfletos del mismo tiempo —como el "Informe General Extraordinario para las Fuerzas Armadas" con fecha del 1 de Marzo de 1981— o incluso con el programa de AP, que comentábamos en el pasado número de **Combate**. Las diferencias y las novedades estriban en los mecanismos a través de los cuales se trata de imponer este programa.

El panfleto parte de una constatación de base, de lo que nosotros hemos llamado la crisis estructural del Régimen de la Reforma, es decir, que el Rey ya no es (si es que lo fue alguna vez en el pasado) el árbitro entre el aparato de Estado heredado de la dictadura (y del cual las FAS eran el elemento fundamental) y las instituciones nacidas al amparo de la Constitución. Lo que propone el documento golpista en cuestión no es que el Rey asuma la utópica posición de árbitro entre las FAS y las instituciones parlamentarias, sino que se convierta en el jugador número doce a favor de las FAS, es decir en el jefe de una solución armada.

Los eslabones del razonamiento golpista son los siguientes. En primer lugar afirmar el protagonismo militar: «Conocemos la responsabilidad que la historia reserva a los ejércitos en estos momentos críticos de reconducción». En segundo lugar se trata de comprar el árbitro, para que juegue a favor del equipo local, para que arbitre no ya según el Reglamento, sino para que interprete éste a beneficio del público de casa: «debeis arbitrar, Majestad, entre la realidad y la Constitución, si los dos no coinciden. Pero sabeis que ejerceréis difícilmente esta función de árbitro si no teneis el apoyo de las Fuerzas Armadas, hacia las cuales os mostrais hoy tan riguroso». Si el Rey acepta estas condiciones los golpistas están dispuestos a que el Rey tenga más prerrogativas que las actuales e, incluso, a que ejerza el mando supremo de las FAS... con algunas reservas. Porque, como medida prudente, se pide también la creación de órganos institucionales de las FAS, que deberían tener incluso algunos poderes legislativos; es decir, se trata de aumentar la autonomía del Ejército y su capacidad de intervención directa en la vida civil (con independencia de los puestos que se supone que tendrían en el gobierno). Por último, el panfleto solicita una amnistía para los militares procesados a partir de 1975, es decir, para las leves penas impuestas a los distintos golpistas. Esta medida se supone que iría destinada a sellar la necesaria unidad dentro de las FAS.

Esta nueva variante del golpe pseudoconstitucional no tendría muchas dificultades en encontrar un mecanismo que eliminara las objeciones del teniente general González del Yerro que, como consta en el sumario del 23-F, manifestó en su día que consideraba una locura la formación de un gobierno Armada con el Congreso dominado por las metralletas... bastaría con que no entraran en el mismo. Cuentan los periodistas que el general Armada, el día 1 de marzo, sonrió por primera vez en el curso del juicio por el 23-F. Quizá su sonrisa no estuviera sólo motivada por la serie de elogios que le dedicaron las declaraciones escritas de numerosos capitanes generales: «me sería imposible dejar de creer una declaración suya pese a que aparentemente hubiera pruebas en contra ...si se diera el caso pensaría que las pruebas eran falsas, o estaban equivocadas», declaró el capitán general de la IV Región. Quizá la sonrisa del general Armada estuviera relacionada con el convencimiento de que otros prosiguen su labor, siguen trabajando para una solución armada, siguen buscando un general dispuesto a sacrificarse y a repetir, incluso, el gesto de consultar un ejemplar de la Constitución antes de dar el golpe.□

Alfonso Guerra en el banquillo

La pasividad reformista o la incitación al suicidio

Un simple comentario demagógico del vicesecretario general del PSOE ha sido la causa del inicio de acciones judiciales por parte del fiscal jurídico-militar de la Primera Región Militar. El dirigente socialista se limitó a decir en voz alta lo que mucha gente piensa: el juicio puede ser una farsa. Frente a esta decisión, la Ejecutiva del PSOE prefiere el silencio... Y ya se sabe lo que puede pasar cuando un partido obrero no sale en defensa de sus propios dirigentes: pronto le sucederán otros por cualquier motivo, ante la falta de respuesta que ahora han encontrado.



Pero lo que es más grave es que algo semejante sucede con el PCE. El pacto de silencio en el que se encuentran atados tiene que romperse en bien de la propia defensa de la "democracia" que dicen representar.

¿A quién se está juzgando?

Desde que ha comenzado el juicio, y sobre todo la actuación de los abogados defensores de los golpistas, los ataques a la libertad de expresión y a la izquierda están siendo la norma. Se inició la serie con el plante frente al artículo de **D-16** en el que se entrevistaba a un soldado (que, por cierto, ahora parece ser objeto de una "orden de caza y captura") y siguieron después las historias sobre el PCE y "su asalto a los cuarteles" en Valencia, las querellas contra "**Mundo Obrero**" por sus informes sobre la "trama civil" del 23-F y las amenazas recientes del Ministerio de Defensa contra cualquier actividad de presión en la calle sobre el juicio.

Pero ahora, con el posible procesamiento de Guerra se pretende dar un paso adelante muy grave: se quiere hacer una amenaza ejemplar para ir imponiendo por todos los medios posibles el "derecho" del Ejército a juzgar con autonomía plena a quienes quisieron acabar con las libertades.

Y, como siempre, hay dos pesos y dos medidas. Mientras que la extrema derecha sigue agitando a favor de los golpistas a través de "**El Alcázar**", "**La Voz**", y demás basura, incluido el "**Ya**"; mientras que los medios de comunicación oficiales ofrecen una imagen de aparente neutralidad en la información sobre el juicio, resulta que con quienes están detrás de toda esta trama civil fascista y reaccionaria no se toma ninguna medida, sin duda porque ello supondría una división de opiniones dentro del propio ejército.

En cambio, con la izquierda y con los periódicos que por una u otra razón rompen el pacto de silencio la táctica es la de "no dejar pasar una", a sabiendas de que la hostilidad a la libertad de expresión y a la izquierda es común en la gran mayoría de militares y de que así se les podrá contentar en sus ansias de poder.

Pero con la política timorata adoptada por la izquierda parlamentaria no se hace más que facilitar el peligro que dicen querer combatir: "la supremacía del poder militar sobre el poder civil". ¿Alguien cree que basta la entrevista de Carrillo con Oliart para denunciar la existencia de unos servicios secretos capaces de lanzar campañas anticomunistas como la que se desprende del famoso informe C-3 hecho por el CESID en Valencia? ¿Qué va a hacer la izquierda parlamentaria si mañana procesan al periodista Adolfo Salvador y al soldado entrevistado? ¿Y si piden el procesamiento de Guerra? ¿Votarán a favor de la concesión del suplicatorio gente como Peces-Barba, que ya lo intentó en el caso de Letamendía?

No pongamos la otra mejilla

A pocas semanas del comienzo del juicio, y cuando ya se van conociendo mejor la táctica de los golpistas y las nuevas concesiones que les van haciendo el gobierno y la jerarquía militar, la conclusión que se impone es que la farsa temida puede ser realidad precisamente porque la respuesta de los trabajadores, de todos los que desean vivir en libertad, sigue siendo muy débil. Y si esto continúa así, el propio parlamento puede convertirse en el "gran mudo" frente a un Ejército cada vez más hablador.

Se nos quiere convencer de que "no hay otra alternativa", de que hay que esperar las sentencias. Pero, ¿no es evidente acaso que cada medida contra la libertad de expresión, reunión o manifestación de quienes condenamos el golpismo sirve para envalentonar a éste y para conseguir por tanto que del juicio no salga un castigo ejemplar?

Los compañeros del PCE y otros partidos en Trebujena, Lebrija y otros pueblos de Andalucía han demostrado recientemente que no están dispuestos a respetar ninguna tregua cuando cae un joven jornalero a manos de la Guardia Civil. El arma que utilizaron fue la movilización y la huelga, pese a las amenazas del reaccionario gobernador civil de Sevilla. Este ejemplo ha de ser una lección para toda la izquierda ante el juicio que se desarrolla dentro y **fuera** del Servicio Geográfico del Ejército: cuando se recibe un golpe, poner la otra mejilla equivale sencillamente a dejar que a uno le aplasten, en el momento más favorable, antes o después de las elecciones que están a la vista. Y eso es lo que aún estamos a tiempo de evitar.□


EL ALCAZAR

Bazar Hong-Kong

CAUTIVOS DE LA SUBVERSION COMUNISTA

La hora de los abogados

¿Cadena perpetua para los golpistas?

MOVIMIENTO COMUNISTA

EL SARGENTO MONTERO RAMIREZ EN HUELGA DE HAMBRE

Cada vez que ladra "EL ALCAZAR" sube el pan

El día 2 el diario panfletario-ultraderechista madrileño aparece con tan "alarmante" portada y dos días más tarde el Ministerio de Defensa avisa al del Interior de que hay que cortar las octavillas, pasquines, pintadas y demás actividades —"de uno y otro signo", claro— con los consabidos argumentos de mantener una "atmósfera de normalidad", "respeto a la presidencia del Tribunal", "confianza en la justicia"...

Esta vez, a diferencia del "incidente" desarrollado en la sala del juicio tras la publicación del reportaje de **Diario—16**, no les ha hecho falta a los golpistas ni a sus abogados montar ningún número. El Ministerio de Defensa se ha adelantado a interpretar su voluntad expresada en el ladrido de "**El Alcázar**". Lo que está más que claro es que la espada de la represión y la prohibición vuelve a pender sobre las actividades antigolpistas y no sobre el madrileño ultraderechista-panfletario diario.□

Sombras en el horizonte electoral del PSOE

El PSOE, según declaraciones de Felipe González al *"New York Times"*, parece estar seguro de ganar por mayoría simple las próximas elecciones (a celebrar, probablemente, en noviembre). Los empresarios, según una encuesta, parecen compartir esa opinión. Contra lo que pudiera imaginarse, a la mayoría de éstos, según esa encuesta, le resulta indiferente la victoria del PSOE, aunque tratarán de impedirla por los medios a su alcance.

Luis Hita

Esa indiferencia, no es ajena a las posiciones extremadamente moderadas que va exponiendo el líder socialista y que ha dado a conocer personalmente a los grandes banqueros y empresarios. Pero, esa moderación abre, a nuestro juicio, dudas sobre las posibilidades de victoria del PSOE (si tanta es su moderación, y el partido arrumba toda ilusión de cambio, los electores podrán preguntarse qué sentido tiene votarlo) y proyecta sombras muy densas sobre la viabilidad, consecuencias y contradicciones de una política con esas características).



Sin programa económico

A estas alturas de una probable victoria del PSOE, aún no se sabe nada de su alternativa electoral. El hecho es grave porque, que se sepa, es que no tiene alternativa. En el terreno económico, sabemos que no habrá nacionalizaciones, pero poco más. Felipe González, dando un salto mortal dialéctico (cayéndose), nos asegura que nacionalizaciones no es sinónimo de política progresista. Cabe entonces preguntarse por qué los partidos progresistas y **reformistas las defienden y por qué los** partidos conservadores las atacan. La justificación de que la burocracia es ineficaz, es ineficiente, es un mal pretexto, siendo todo más simple: por necesidades de su moderación, lo blanco no sólo ya es negro, sino que precisamente es mejor que sea negro.

Para Felipe González, antes que el tema de las nacionalizaciones está la lucha contra el paro (uno, en su ignorancia, tendería a relacionar ambos temas). La lucha contra el paro estará en el programa de todas las candidaturas, desde la extrema derecha a la extrema izquierda, por lo que el PSOE debería decir algo más, y hasta el momento, calla. O peor: si los AMI firmados por UGT y la línea de esta central muestran las pautas de esta lucha, los trabajadores que sientan en peligro sus puestos de trabajo pueden darse por perdidos. Si el PSOE, en su moderación, se erige en gestor de la crisis capitalista, los trabajadores pueden prepararse a padecer, porque las consecuencias de la crisis serán terribles en términos de las exigencias del capital. Naturalmente que si ésa es la política del partido socialista, contará con la resistencia y oposición obrera, residiendo ahí una de las grandes contradicciones de la política moderada socialista: sin el apoyo de la clase obrera, está perdido como fuerza política y en las circunstancias de crisis no hay margen para compatibilizar los intereses de los trabajadores y la patronal, con lo que el partido socialista tendrá que seguir al capital si pretende ser moderado.

Sin programa político alternativo

En el terreno político, el primer objetivo del PSOE es estabilizar la democracia. También aquí será difícil diferenciar las ofertas electorales de AP al PCE y sería por tanto preciso que el partido socialista indicase cómo piensa consolidarla. Con la clase obrera desmovilizada y soportando las consecuencias de una política que no asuste al capital, el PSOE no podrá contar con ella como poder fáctico para compensar la presión de los otros poderes fácticos reaccionarios, conspiradores y golpistas. Sobre este punto, se abre otra cuestión fundamental sobre la viabilidad de una alternativa socialista en el poder. Si un gobierno de derechas casi no puede contener la presión de la reacción (lo que es un hecho, sin prejuicio de que esa presión sea aprovechada por el gobierno para sus fines), extrapolando la situación, con un gobierno socialista cabe reconocer que esa presión será insoportable.

Para acabar de perfilar una imagen de moderación y responsabilidad, Felipe González descarta una coalición con los comunistas, postulando, en cambio, acuerdos con fuerzas de su derecha. Otra cosa no conviene al país, nos asegura Felipe González, y nosotros, en nuestra ignorancia, lo creemos, pero quisiéramos saber por qué. ¿Qué fuerza política de la burguesía colaborará lealmente con el PSOE? ¿No quedaría el partido como rehén de cualquier pacto con ella, hasta el punto de hipotecar toda capacidad de iniciativa de cambio, por mínimo que esa sea? (Cabe recordar la cohesión mostrada por todos los partidos burgueses en todos los temas en que la división se establece entre derecha e izquierda). ¿Qué estabilidad, pues, tendrá un gobierno dirigido por el PSOE apoyado parlamentariamente por su derecha?

Las dificultades políticas del PSOE, los nubarrones que se ciernen sobre el panorama político, surgen del contraste entre las condiciones a las que ha decidido supeditar su política este partido y la realidad a la que ha de hacer frente. Estas condiciones, Felipe González las expresa así: «No hay razón para pensar que los militares no aceptarán la victoria electoral del partido socialista, dado que el PSOE, con profundas raíces en toda España, puede garantizar la clase de unidad y estabilidad que desean las Fuerzas Armadas». La pregunta que la situación suscita al PSOE es ésta: ¿Cuál será el destino de una victoria mínima del partido socialista, encauzando una política extremadamente moderada, dependiendo de la burguesía para gobernar, haciendo frente a una crisis económica profunda, instalado en un régimen quebrantado y asentado en un Estado en proceso de configuración donde las fuerzas reaccionarias operan incansablemente y activamente? La respuesta a esta compleja cuestión retiene el aliento de los dirigentes socialistas. Cabe comprenderlos, pero la contestación hay que exigirla.□

La LOAPA es mala

Una cita contra la Harmonització

Este próximo domingo, 14 de Marzo se celebrará definitivamente, la manifestación contra la LOAPA y las leyes Harmonizadoras en Barcelona.

Como ya explicábamos a los lectores-as de Combate en semanas anteriores, esta campaña que culmina el domingo con una **gigantesca manifestación, ha estado** preñada de numerosos obstáculos, que han hecho balancear su carácter unitario, casi, hasta hace muy pocos días.

Una vez más, los propósitos políticos de CDC, han chocado con el espíritu de la Crida, y con slogans acordados por todos, menos ellos. A falta de diez días para la manifestación, CDC pedía reconsiderar uno de los slogans del cartel unitario, que estaba ya a punto de entrar en máquinas. El motivo era bastante simple, y parecido al utilizado en anteriores discusiones. El partido del gobierno en Catalunya, ponía como condición para convocar, el que desapareciese del cartel la referencia al rechazo de la Harmonización.

El viaje de Calvo Sotelo a Barcelona, una semana antes de la manifestación, flotaba en el aire. Para CDC, sus conversaciones secretas con UCD, para intentar "paliar" un poco los desaguisados de la Loapa, pasan por movilizar, ahora, al pueblo de Catalunya, pero con la condición de que los aspectos políticos de la campaña, se ajusten en un todo a los límites que impone su negociación con el gobierno de Madrid. Pujol, necesita tener ese instrumento de presión, que es todo un pueblo en la calle, defendiendo sus derechos nacionales. Pero lo necesita, siempre y cuando, pueda controlar esa campaña, y siempre que pueda comentar a posteriori, a las instancias madrileñas, que ese pueblo está "mansamente conducido" y confía en el gobierno de Pujol. Finalmente, las cosas han quedado, una vez más, bastante ambiguas. Como era de esperar, ERC y PSUC estuvieron de acuerdo en la rebaja. Solamente, la defensa que la izquierda revolucionaria y las entidades de la Crida hicieron del contenido original del cartel, posibilitó, muy entrada la noche, que se incluyese un slogan que fuese en el sentido del rechazo a la Harmonización, aunque como todos se pueden figurar, no sea ya exactamente lo mismo.

No obstante, la campaña está tomando un empuje arrollador. La sensibilidad existente en torno a este tema es muy grande, y una convocatoria, aunque sea con descafeinado incluido, tiene una enorme importancia para poder expresar de todas las formas posibles, el rechazo generalizado de un pueblo a los recortes de los derechos nacionales que está llevando adelante el gobierno de UCD, en comnivencia esta vez con el propio PSOE. Por todo ello, estamos trabajando en esta campaña, llamamos a asistir masivamente el 14 de Marzo a Barcelona, y seguimos dando a la campaña, el contenido político, que CDC ha negado a lo largo de la campaña. Ese contenido, que no renuncia a nada de lo adquirido por la Crida, después de un año de lucha, y que nosotros vamos a plasmar, junto con el resto de la izquierda revolucionaria y nacionalista, en un gran bloque por: PER L'AUTODETERMINACIÓ, FORA L'HARMONITZACIÓ.

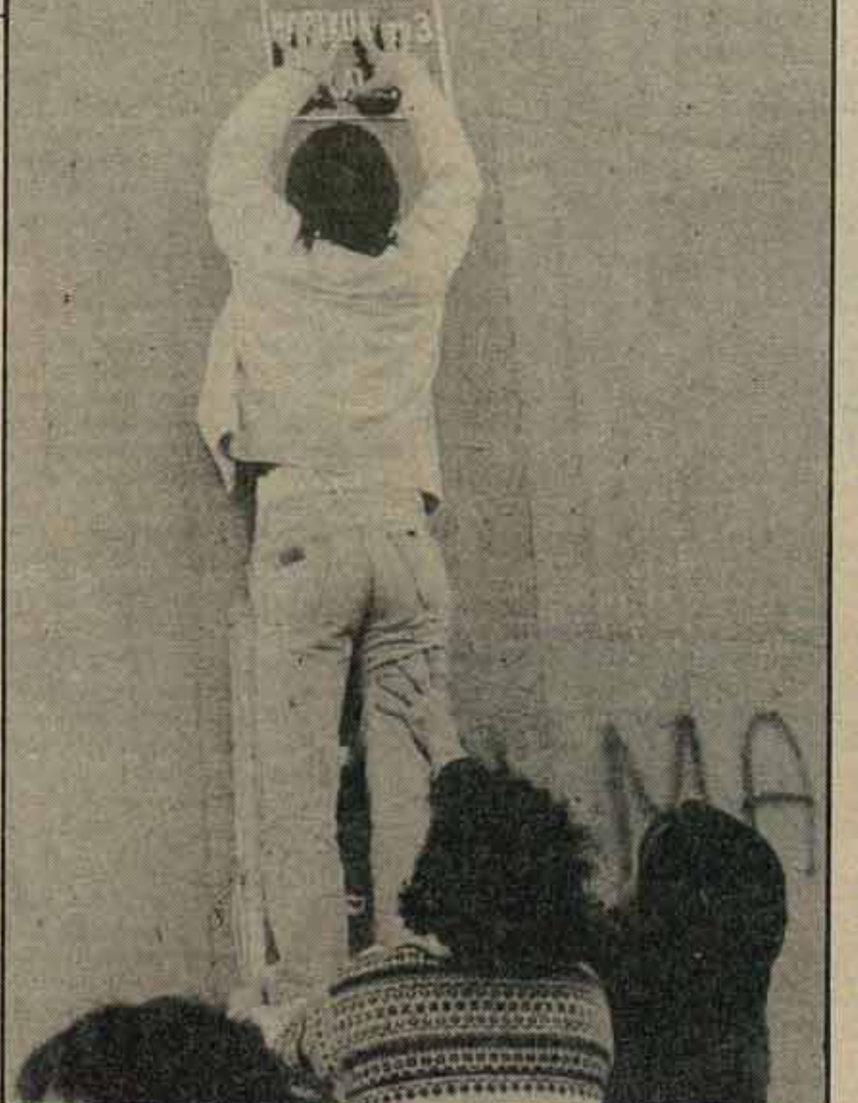
David Casas

Fraga era ministro del Interior entonces

Seis años después de la matanza de los obreros de Vitoria

Este año, el llamamiento de movilización en conmemoración del 3 de marzo sólo ha sido asumido, en la práctica, por la izquierda revolucionaria. Este es un dato clarificador del proceso político y sindical que esta jornada, viva en el recuerdo de los alaveses, presenta año tras año. HB, KAS, LKI, EMK, CNT-E y otras organizaciones populares (gestoras pro-Amnistía, comités antinucleares) han asumido en solitario una movilización que si en los ámbitos de fábrica ha tenido un carácter testimonial (la huelga general convocada no ha tenido resonancia importante) en la calle ha recogido todo el sentir combativo que estas fechas rememoran ante los trabajadores alaveses.

Corresponsal



El 3 de marzo ha sido, una vez más celebrado pese a la policía, pese a la represión que se cebó en las manifestaciones de la mañana y de la tarde celebradas a instancias de las fuerzas convocantes. El PCE y la dirección de CC.OO. se han pronunciado abierta y públicamente contra la celebración de esta jornada. UGT, sola ante una situación en la que el conjunto de fuerzas sindicales mayoritarias renunciaba a la conmemoración de esta fecha, propuso una manifestación que reunió a unos 60 manifestantes, mientras proponía en un documento dirigido a delegados de empresa la necesidad de que en el futuro el 3 de marzo sea incorporado a la fecha del 1 de mayo, que representa e incluye todas las jornadas de carácter obrero a nivel mundial.

El 3 de marzo no cabe en la Reforma

Año tras año el monolito artesano que manos populares, han intentado levantar a la madrugada, a la noche, o a la mañana, en la calle próxima a la Iglesia de San Francisco donde fueron asesinados los trabajadores el 3 de marzo de 1976, es pisoteado y destrozado por la policía. Este año, en el curso de la construcción de este humilde monolito popular hubo dos detenciones y la posterior destrucción del monumento. Todo un símbolo de cómo esta fecha es inasimilable por la Reforma política. En definitiva, el 3 de marzo reivindica una y otra vez la justicia popular contra los asesinos y recuerda insistentemente el nombre de Fraga como jefe de las fuerzas de Orden Público que en aquella ocasión protagonizaron la represión popular. En definitiva, los asesinos siguen presentes y dirigiendo sus metralletas contra el pueblo. Fraga sigue un camino ascendente en la vida política a pesar de su negro pasado de carnicero de Vitoria.

Balance de una jornada

La huelga general convocada por las fuerzas revolucionarias se situaba en un contexto de reflujo reivindicativo y contaba con la oposición sindical de las centrales sindicales. Tenía, por tanto, un carácter testimonial. Reivindicaba la memoria y la lucha obrera que acompañó al 3 de marzo. Es cierto que, a pesar de la escasa resonancia de esta huelga general, ésta no debe ser valorada como podríamos enjuiciar otro tipo de movilizaciones, huelgas generales de carácter reivindicativo, etc. El 3 de Marzo es sentido por los trabajadores como una fecha en que con independencia del posicionamiento sindical de las diferentes organizaciones mayoritarias, como jornada de movilización.

Este 3 de marzo ha conocido un paro de aproximadamente 3.000 trabajadores. La división a que hemos hecho alusión anteriormente, ha sido sentida. La calle, la actividad pública, sin embargo, ha sido recuperada ampliamente por las fuerzas de izquierda. Debemos recordar que la manifestación convocada para la tarde por las fuerzas de la izquierda revolucionaria sumó 4.000 personas, en número ascendente conforme se avanzaba hacia el centro de la ciudad, que reivindicaron, un año más, el derecho a saludar la memoria de los trabajadores muertos y a exigir responsabilidades a los asesinos.

Que lo sepan quienes consideran el 3 de marzo como una "fecha molesta"; existe hoy en Vitoria, y existirá, una amplia voluntad obrera y popular de reivindicar esta jornada. Los trabajadores, con su actuación en este 3 de marzo, lo han vuelto a poner de manifiesto. ¡Viva el 3 de Marzo!□

Escenas de guerra en Polonia

Al declarar la guerra a los trabajadores, los burócratas hablaban en serio. Como botón de muestra, estas informaciones recientemente llegadas de Polonia.



Ciento cuarenta y cinco mil personas interrogadas, sesenta mil vehículos controlados, cincuenta y dos mil tiendas visitadas por el ejército y la milicia. La prensa polaca hace un orgulloso balance de la redada más grave realizada en Polonia desde el final de la guerra. El 13 y 14 de febrero, los burócratas celebraron a su manera el comienzo del tercer mes de guerra contra la clase obrera. ¿Guerra? La palabra no es exagerada: los testimonios recogidos por los militantes de Solidaridad en la clandestinidad y que han llegado recientemente de Polonia permiten demostrarlo.

El terror de los Zomo

«La ruptura de las relaciones con el país, incluso con las empresas vecinas, las demostraciones de fuerza del ejército y de los ZOMO (los antidisturbios polacos), *las amenazas de sanción (los trabajadores de la mina ZMP han recibido un ultimátum: si los mineros no reanudan el trabajo, el tribunal puede condenarlos a muerte), el anuncio de la utilización de 'medios definitivos' (en la mina de Polkowice) y de armas químicas peligrosas para la salud (acería Huta Katowice), y el ejercicio de presiones sicológicas, todos los medios son buenos para amedrentar a los huelguistas antes del asalto».*

Extractos del testimonio de un huelguista de Huta Katowice: *«Durante toda la noche, un helicóptero sobrevoló la fábrica haciendo sonar la sirena. Por la mañana, hacia las 8 ó 9, nos sobrevolaron unos veinte helicópteros lanzando octavillas, y después pasó por encima de la fábrica, repetidas veces, un caza a reacción. Con megáfonos pasaban hora tras hora la voz quebrada de una madre, gritando: "Felek, vuelve a casa, todo el mundo te espera"; y después la voz del padre».*

Una vez concluida esta preparación "sicológica", digna de *Apocalypse Now*, los ZOMO pasaban al ataque: *«Después de una salva, los funcionarios de la milicia se lanzaban sobre los mineros heridos. Las ambulancias que salían de la mina eran retenidas, y si llevaban a un minero herido, lo sacaban y lo dejaban en la nieve».*

Un médico cuenta: *«Entre los médicos y los ZOMO tuvo lugar otra batalla por los heridos. Los ZOMO no dejaban acercarnos a los heridos, querían acabar con ellos». «Durante la pacificación de otras huelgas, los ZOMO se ensañaban con los trabajadores que se entregaban. Ni siquiera la ausencia de autodefensa los paraba. Golpean muy fuerte: el 8 de enero, cerca de la verja de la mina, encontramos el cuerpo de un minero muerto a golpes». «Delante de la mina golpearon a mujeres y niños, una persona murió». «La última mina de Jastrzebie, "Manifest Lipcowy", fue invadida con armas de fuego. Murieron dos mineros y varias personas resultaron heridas de bala (4 ó 5).*

Organización de la autodefensa

En algunas empresas ocupadas, los huelguistas, que sabían cómo habían sido derrotadas las huelgas en los alrededores, habían preparado la autodefensa. En la mina "Borynia", los huelguistas forjaron hachas y sables. En "Wujek" prepararon lanzas metálicas calentadas al rojo vivo: *«Entraban en los cascos de los asaltantes como si fuera cera».*

En otras minas, los huelguistas reforzaron las barricadas con bombonas de acetileno a presión; los tanques explotaban al subir a las barricadas. En la mina "Polkowice" se montaron potentes bombas en los locales ocupados: de este modo, eran repelidos los gases que lanzaban los ZOMOS contra los huelguistas.

En Polkowice, los mineros utilizaron también extintores de hielo: *«El primer asaltante que entró en la cocina fue recibido con sopa hirviendo por un cocinero, y después alguien le atacó con un extintor (a 70 grados bajo cero) y lo dejó congelado».*

Aisladas, las fábricas en huelga fueron reducidas una después de otra. Pero la brutalidad burocrática no cesó con el fin de la ocupación de las fábricas. Las redadas de mediados de febrero son un ejemplo. Los burócratas anunciaron el procesamiento sumario de 4.000 personas. A otras 7.000 se les han impuesto multas que van de 1.500 a 7.000 zlotys (el salario medio mensual es de unos 6.000 zlotys).

A esta represión directa se añade la represión económica: tras el aumento de los precios, los ingresos de los trabajadores han quedado reducidos a la mitad o a un tercio. En cuanto a las compensaciones salariales previstas, no afectan a los que hicieron huelga tras el 13 de diciembre, es decir, a la casi totalidad de los obreros de las grandes empresas... a menos que reconozcan su culpa y se arrodillen ante los amos.

Pero esta feroz represión no ha puesto fin a las luchas obreras. Si puede llevar a una parte de la juventud a una actividad terrorista desesperada, refuerza el odio de los trabajadores contra este régimen en descomposición y refuerza su cohesión, como demuestran algunas huelgas recientes.

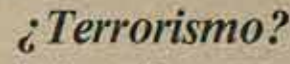
Así, no contento con la represión, el régimen de Jaruzelski trata de ganar la partida anunciando que los sindicatos podrán reconstituirse en determinadas condiciones: se tratará de sindicatos por oficio y se impedirá cualquier organización interprofesional.

«Un auténtico sindicato, explicaba en diciembre W. Gornicki, portavoz del general, *es un sindicato que se ocupa de los trabajadores: organiza su tiempo libre y distribuye boniatos en invierno».*

Está claro, por tanto, como dice el viceprimer ministro encargado del tema sindical: *«Hay que cerrar este capítulo»* (el de Solidaridad. □

* La mayor parte de estos testimonios está sacada del reportaje "Silesia, diciembre 1981", publicado en el boletín de Solidaridad de Varsovia.





¿Terrorismo?

El jueves, 18 de febrero, dos jóvenes dispararon a quemarropa contra un sargento de la milicia, en un tranvía de Varsovia, hiriéndolo gravemente. El día anterior, un diario de Lodz advertía a los jóvenes contra la tentación de la lucha armada, que según el autor está muy extendida entre ellos.

¿Una provocación? No podemos descartar esta hipótesis en un momento en que el régimen tiene que hacer frente a las manifestaciones de un relanzamiento de la lucha de masas.

¿O acaso una acción desesperada de gente que no puede soportar más la bota burocrática? Ambas respuestas son posibles. Porque si los jóvenes trabajadores fueron la punta de lanza de Solidaridad y participaron masivamente en las luchas de masas, la juventud escolarizada no ha conocido, en su mayoría, una experiencia colectiva similar en los últimos 18 meses. La NZS, la asociación independiente de los estudiantes, apenas había logrado organizar a la mitad de los estudiantes en la mayoría de centros. En cuanto a las organizaciones de estudiantes de secundaria, eran muy minoritarias.

Para buena parte de la juventud escolarizada, el rechazo de la ley marcial ha sido la primera experiencia política. Y para muchos de ellos, el fin de las ocupaciones de fábrica y de las primeras manifestaciones callejeras en diciembre era el final de una esperanza, a la que se habían habituado en los quince meses de existencia legal de Solidaridad. Por tanto, no asumen espontáneamente la reconstrucción de organizaciones de masas desde la clandestinidad. Su coraje da la medida de su desesperación, que es inmensa.

Si nadie puede criticar a estos jóvenes en nombre de criterios morales —su acción no es sino el reflejo del terrorismo institucional de la burocracia—, hay que plantearse, sin embargo, el problema de la efectividad de este método.

La burocracia teme ante todo, y así lo ha demostrado, los lazos de solidaridad que teje una lucha común contra una opresión común. Porque la sumisión y atomización de los trabajadores, y del conjunto de la sociedad, es la condición de la estabilidad de su poder. Pero el terrorismo es por definición un asunto de especialistas poco numerosos y, como método de lucha, hace que la mayoría se sitúe en las gradas, haga de espectador. En este sentido es un freno para el desarrollo de la acción colectiva, la única capaz de cambiar la relación de fuerzas a favor de los trabajadores. Aún suponiendo, cosa que está muy lejos de ser así, que el acto terrorista sea aprobado por la gran masa de trabajadores.

En segundo lugar, este terrorismo contribuye a soldar al aparato represivo en torno a la jerarquía. Y esto facilitará en el futuro la manipulación de los soldados y milicianos por parte de sus jefes, facilitará su utilización contra el movimiento de masas. Precisamente, la fraternización de los soldados con los trabajadores es, en las circunstancias actuales, una condición imprescindible para la victoria, aunque sea parcial. Porque la burocracia sólo retrocederá si se abre esta perspectiva. □

El pueblo no vota en Guatemala

Las convocatorias electorales se efectúan religiosamente cada cuatro años en Guatemala desde el golpe de Estado que derrocó al gobierno liberal de Jacobo Arbenz en 1954. El general que ahora deja el poder, Romeo Lucas, logró hace cuatro años sólo el 15% de los votos. La brutal represión que sufre la población indígena ha producido tal escepticismo en las contiendas electorales que deserta masivamente de las urnas para tomar las armas y unirse a la lucha guerrillera. Y tengamos en cuenta que la población indígena representa el 70% del total de la población guatemalteca.

Dice la revista de ORPA que «para el pueblo natural, los obreros y amplios sectores de la pequeña burguesía, elecciones quiere decir sin más "farsa" y "comedia". Nada puede cambiar en Guatemala a base de elecciones. Para hacer frente a los problemas de nuestra sociedad es necesario cambiar de raíz la actual estructura de explotación, caracterizada por la militarización del poder oligárquico. Eso sólo puede lograrse a partir de la instauración de un gobierno auténticamente revolucionario, popular y democrático, al que sólo puede llegarse por la lucha político-militar y de masas».

En el próximo número de Combate comentaremos los resultados de la farsa electoral del 7 de marzo. Os presentamos hoy el informe del panorama de las elecciones que hemos extraído de la citada revista. .





Elecciones sin democracia y sin pueblo (EXTRAIDO DE ERUPCION INTERNACIONAL)

Conviene no perder de vista el marco de referencia. En Guatemala es el ejército el centro del poder político; los partidos sirven de fachada para dar la apariencia de un juego democrático. A cambio del desempeño de esa función, los partidos que colaboran pueden cubrir los puestos que el ejército tenga a bien distribuirles.

El candidato oficial para las elecciones del 82 es el general **Angel Aníbal Guevara Rodríguez**. Su candidatura está apoyada por una coalición: el **Frente Democrático Popular** (FDP). Esta coalición, a su vez, está compuesta por tres partidos: Frente de Unidad Nacional (FUN), Partido Revolucionario (PR) y Partido Institucional Democrático (PID).

El candidato oficial hizo un llamamiento por medio de la prensa a dos partidos que se encuentran a su izquierda en el espectro político: la Democracia Cristiana (DC) y el Frente de Unidad Revolucionaria (FUR). Les invitaba a unirse a la coalición. Pero ya podía preverse desde el principio que ese empeño era difícil, si no imposible. La DC y el FUR han criticado en múltiples ocasiones al gobierno actual y no sin razón: ellos mismos han sufrido en sus miembros las consecuencias de la represión. La DC ha acusado insistentemente al gobierno y a sus colaboradores de la muerte o desaparición de una docena de sus dirigentes. El FUR no ha corrido mejor suerte: su mismo líder, Colom Argueta, fue también asesinado. La DC y el FUR han mantenido largas conversaciones entre ellos y el Partido Nacional Renovador (PNR). La meta era conseguir una coalición, algo que estuvo a punto de realizarse. Al final, **la DC y el PNR formaron una coalición electoral** mientras que el FUR decidió no presentarse a las elecciones presidenciales, aunque sí a las elecciones para diputados. En el comunicado en que manifiesta su decisión indica que se limitará a aquellos departamentos donde la vida de sus candidatos no vaya a estar bajo amenaza de muerte; les es físicamente imposible, añaden, llevar a cabo el trabajo político sin exponer a sus bases a ser reprimidas por grupos represivos.

Los ultraderechistas Movimiento de Liberación Nacional (MLN) y Central Auténtica Nacionalista (CAN) también pensaron en una coalición; sus intentos fracasaraon, sin embargo, y cada uno de estos partidos presenta sus propios candidatos.

Los programas electorales

En las actuales circunstancias de Guatemala puede afirmarse, con escasísimas probabilidades de equivocación, que el futuro presidente será el general Guevara Rodríguez, candidato de las fuerzas que actualmente gobiernan. Los otros candidatos van a dar solamente la apariencia de que se trata de unas elecciones. De aquí que no tenga más que un carácter anecdótico la variedad de programas ofrecidos por los candidatos. No obstante, es curioso comparar.

El 9 de Octubre del 81 los cuatro candidatos se presentaron por primera vez, juntos, en un foro público. Se trataba de la convención 1981 de gerentes de Guatemala. Todos fueron unánimes en un punto: la postura ante la guerrilla (a la que llamaron subversión, subversión comunista, violencia subversiva, etc.) **Hay que combatirla con las armas y, en ese sentido, hay que dar un apoyo decidido al ejército**. También coincidieron todos en que hay que luchar contra la delincuencia común. En otros puntos hubo diferencias. He aquí algunas de las más significativas.

Maldonado Aguirre (DC y PNR): la generalización de los procedimientos represivos para combatir la violencia es contraproducente; **además de la subversión política hay una subversión social** que sólo se podrá resolver con medidas efectivas de política social, que resuelven las causas de la insatisfacción popular es censurable el uso de la violencia por quienes se abrogan un derecho que sólo descansa en la autoridad legítimamente constituida.

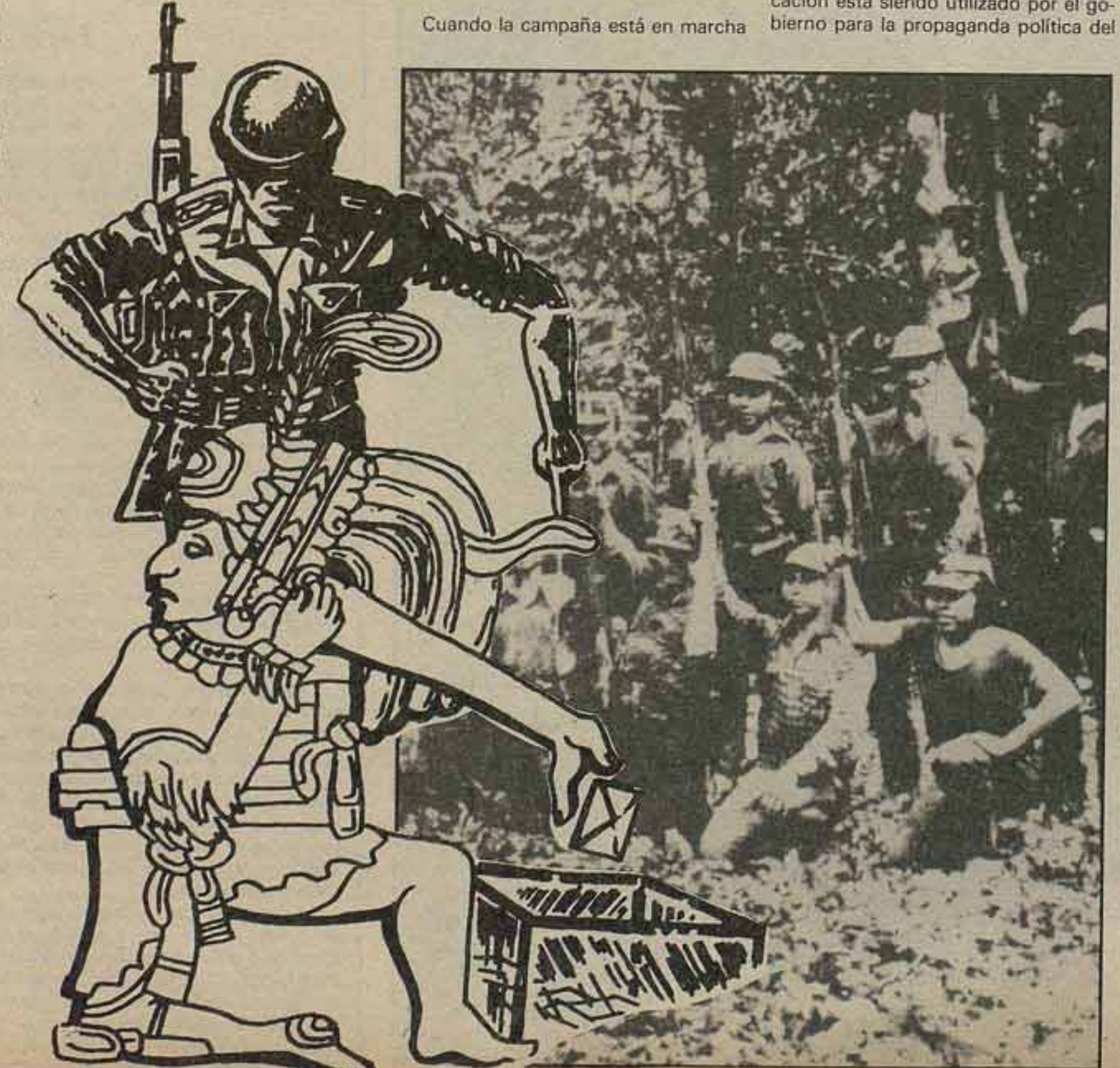
Guevara Rodríguez, candidato oficial (PID, PR, FUN): hay que combatir las causas económicas y sociales que crean las condiciones para que la guerrilla encuentre simpatizantes; leyes drásticas para combatir la delincuencia común.

Anzuelo Vielman (CAN): medidas drásticas que aíslen de la sociedad al criminal reincidente.

Sandoval Alarcón (MLN): la violencia subversiva guerrillera debe ser afrontada sin buscarle mayores justificaciones de orden social o económico.

La práctica electoral

Cuando la campaña está en marcha no es raro oír en público sospechas de fraude o denuncias de irregularidades. Las acusaciones, es explicable, vienen de la ultraderecha; no tienen por qué temer a la represión, no les va a llegar. *«Estamos olfateando el escandaloso fraude que se está montando para las próximas elecciones generales, con artimañas de que se están valiendo los diputados del frente amplio»*, decía Gudial Marroquín, diputado del MLN. Y Sisniega Otero, de ese mismo partido, candidato a vicepresidente, decía en un mitin electoral: «Nosotros no utilizamos camiones del gobierno para preparar nuestras concentraciones ni tampoco acarreamos a nuestra gente bajo presión o amenaza de quitarles el empleo. Nuestra gente viene voluntariamente, a pesar de que numerosos simpatizantes que venían al mitin de hoy fueron detenidos por la policía, para que no vinieran». «Lástima me dá», decía el mismo señor, »ver cómo la carretera del Atlántico, una arteria tan importante, se encuentre en el abandono, mientras que el dinero dedicado a reparación de vías de comunicación está siendo utilizado por el gobierno para la propaganda política del partido oficial».



Algo más sobre la candidatura oficial

Guevara Rodríguez, candidato a la presidencia, y Ponce Monroy, candidato a la vicepresidencia, son amigos desde hace varios años. Ambos nacieron en la misma provincia. A ambos les gusta también poner de relieve que son de extracción popular: «Desde muy temprano nos tocó trabajar, ganarnos el sustento y algunos centavos más para continuar estudiando», dice Guevara. El binomio Guevara-Ponce Monroy hará un gobierno populista, enfatiza el mismo Ponce Monroy, porque ambos son de extracción popular. A pesar de eso ambos están desde hace años encaramados en el aparato del poder, en plena colaboración con el régimen actual. Guevara ha sido Ministro de Defensa con el presidente actual, hasta el momento de su designación como candidato. Y ya se sabe la magnitud de poder que controla el Ministro de Defensa guatemalteco. Ponce Monroy fue sucesivamente alcalde de la capital, diputado, Ministro de Economía.

Guevara es optimista: «Considero que las elecciones que se avecinan serán toda una fiesta y con ello se demostrará al mundo que vivimos en un sistema eminentemente democrático... Creo que el abstencionismo será poco en las elecciones. La ciudadanía convertirá el proceso eleccionario en una fiesta pública». Guevara explica también cómo entiende la democracia: «Puedo asegurar que ensancharé la puerta democrática. Mi comunicación con el pueblo será de tú a tú, cara a cara, y no de arriba para abajo». No obstante, ¡ojo!, «En caso de ganar las elecciones, mi gobierno será de mano dura».

Ponce Monroy, el candidato a la vicepresidencia, va aún más allá: «Aníbal Guevara y yo —dice— coincidimos en que el proceso reformador de la Revolución de Octubre (1944) debe restablecerse, porque únicamente la transformación ordenada y pacífica en la propiedad y uso de la tierra, en la democratización económica y en la expansión del bienestar, aseguran la solidez de las instituciones republicanas».

Cabe preguntarse si Guevara y él coincidían también en esas ideas en un pasado muy próximo, cuando ambos detentaban parcelas de poder.

Ponce Monroy tiene también otras frases, que no sabe uno si leerlas con indignación o con rabia, cuando se piensa que proceden de un hombre propuesto por el actual aparato de poder y dedicado a reforzarlo: «La vía para resolver los problemas sociales y alcanzar la paz, no puede ser la de la violencia. Porque a la paz debe llegarse a través de la justicia, y la justicia no puede realizarse cometiendo injusticias».

La guerrilla salvadoreña puso en ridículo al ejército en Guazapa

Mientras el gobierno Duarte y el de los Estados Unidos siguen auspiciando las elecciones del próximo día 28, la guerra enfrenta a las partes beligerantes en durísimos combates a pocos kilómetros de la capital y aunque en menor escala, también dentro de la capital misma. El congreso norteamericano, ya seguro que las elecciones no supondrán ni siquiera un parche para ganar tiempo, vota por abrumadora mayoría una resolución para que Reagan acepte una solución negociada de la guerra. Paralelamente, otros sectores toman partido en relación a esta guerra: el Papa condena a la guerrilla como causante de la muerte que asola al país, sin mencionar las responsabilidades del gobierno y fuerzas armadas salvadoreñas en ella.

La Democracia Cristiana italiana pretende sacar una resolución de apoyo a su compañero Duarte y el presidente de la Cruz Roja Internacional declara que «Duarte es un demócrata convencido y honesto».



Guerrilleros del FMLN.

DIARIAMENTE se vienen produciendo atentados guerrilleros contra objetivos gubernamentales y medios de comunicación en la misma capital de El Salvador. Aunque no se han librado aún combates de importancia dentro de la capital ya se hace evidente la presencia de comandos guerrilleros que hostilizan a las fuerzas armadas y le transmiten la intranquilidad de que ya ni en el propio centro del poder pueden estar seguros. A pocos kilómetros de allí, se han librado en los últimos días varias batallas importantes. La principal de ellas ha sido sin duda la del volcán Guazapa, a sólo 40 kilómetros de San Salvador.

En este volcán, en poder de la guerrilla estos últimos tiempos, funcionó una bien montada escuela de adiestramiento militar que incluía prácticas con lanzagranadas, cañón sin retroceso de 57 mm., etc. El propio ministro de Defensa, general José Guillermo García, dirigió la batalla de estos días en el cerro contra las columnas del FMLN.

Superioridad táctica

Con miles de hombres, cobertura aérea y cerco a toda la zona, el ejército comenzó su contraofensiva en la zona, anunciando con bombo y platillo en conferencias de prensa, «esta vez la guerrilla no se saldrá con la suya», «serán aniquilados». El ejército practicó su política de tierra quemada, incenciando todo el cerro para ir cercando a los guerrilleros. García decía que casi no había civiles en el cerro, «lo que nos deja más libertad para actuar», «los pocos civiles que puede haber por ahí, están implicados de una forma u otra con la subversión». Los disparos con cañones, granadas, ametralladoras pesadas se sucedieron en forma constante durante varios días. La guerrilla, con un conocimiento cabal de la zona y con una táctica militar evidentemente superior a la del ejército, dejó que columnas del ejército subieran hacia la cúspide por una de las laderas, mientras ella retiraba su gente por otra de las laderas, había un contorno al cerro con parte de las columnas, dejando al ejército encerrado entre dos fuegos.



Esta operación, verdadera burla para el ejército de Duarte, que provocó muchas bajas en sus filas y un gran temor y desmoralización en sus hombres, pudo ser salvada de urgencia por el envío urgente de refuerzos desde la capital. Aún así, con los cinco mil hombres movilizados, no pudieron cercar y aniquilar a la guerrilla que pudo emboscar a varias compañías del ejército y retirarse del cerro "misteriosamente" rompiendo el impresionante cerco que se le había tendido. No conocemos hasta ahora los partes del FMLN dando a conocer los resultados de esta importante batalla, pero sin duda ha demostrado tener ya una capacidad para enfrentar enormes contingentes de las fuerzas armadas gubernamentales, y a pocos kilómetros de la capital del país.

Duarte-Reagan contras las cuerdas

Al mismo tiempo y día a día, la guerrilla va incorporando nuevos frentes en un sinfín de ciudades, pueblos y campas de El Salvador, hostigando a las fuerzas armadas y obligándoles a fijarse en el terreno, lo que le quita posibilidades de movilidad. Esto es lo que hace decir a Duarte que necesita reclutar muchos más hombres a filas, para poder llegar a tener una proporción de 10 soldados por cada guerrillero.

Pero el tiempo corre en contra del gobierno; un reclutamiento forzoso de jóvenes salvadoreños le puede significar incorporar al ejército muchos simpatizantes del FMLN, abriéndole así las puertas de su casa al enemigo. Es conocido por otro lado, que el FMLN recomienda a los jóvenes no resistirse al reclutamiento militar, preocuparse por aprender todo lo posible a nivel de armas, de planes militares, de planos de cuarteles, etc. para establecer luego contactos con las fuerzas guerrilleras y ponerlo en su conocimiento. Tampoco tiene posibilidades Duarte de adiestrar tan aceleradamente a sus hombres como las circunstancias lo exigen. A pesar de que muchos de ellos son entrenados y asesorados por norteamericanos en El Salvador y muchos otros en escuelas de los EEUU y el Canal de Panamá, la guerra avanza a unos ritmos muy acelerados. De ahí que ni Duarte ni Reagan duden ya que sin la ayuda directa y masiva de ejércitos extranjeros esta jugada se pierde.

Las negativas que está teniendo el gobierno norteamericano en organismos internacionales y en su propio país para un posible envío masivo de tropas a la zona y la tendencia que se va generalizando a que sean buscadas las soluciones a partir de negociaciones entre las distintas partes pueden terminar finalmente por una pérdida de control de la situación. Sin duda Reagan seguirá batallando para incrementar la ayuda militar a El Salvador, pero deberá depositar también seguramente buena parte de sus planes y manejos en ver cómo sacar provecho de unas negociaciones que ya parece imposible no se lleguen a hacer. Sólo un vuelco importante en la situación militar en contra de la guerrilla podría evitarle sentarse en una mesa de negociaciones con el FDR-FMLN. □

Sergio Cabrera



Tropas de Duarte se entrenan en Fort Bragg, Carolina del Norte.



Para el Papa la guerrilla es la culpable de la guerra

La homilía del Papa del domingo 28 de febrero de 1982 debería pasar a los anales de la historia de posturas reaccionarias del Vaticano. En ella el Papa Juan Pablo II habló por primera vez sobre la guerra civil en El Salvador ante 30.000 peregrinos reunidos en torno a la plaza de San Pedro. El Papa acusó en forma directa a la guerrilla de «producir luto en ciudades y pueblos, destruir puentes, carreteras e instalaciones económicas de vital importancia». En ningún momento mencionó los crímenes de la Junta e incluso podría entenderse que tomó los argumentos de ella cuando dijo «no menos criticable es la acción de grupos armados que quieren suprimir los centros de oposición», lo que podría entrar en las explicaciones de Duarte sobre que quienes dejan montones de muertos y mutilados de la oposición o simplemente de la población diariamente «son bandas armadas de ultraderecha».

Gran sensibilidad ha mostrado el Papa con un país que ha visto asesinar por parte de la Junta militar al arzobispo de San Salvador, Monseñor Romero, a cuatro monjas norteamericanas, numerosos sacerdotes que alzaron su voz contra la represión del régimen y muchos más cristianos que participan de la lucha popular. Reagan tiene ya argumentos para recriminar a la Iglesia Metodista y al Consejo de las Iglesias de su país por sus quejas sobre el genocidio de El Salvador y por no escuchar las palabras sagradas dichas por el Papa Juan Pablo II.

Incompatibilidades

Atrincherados en la defensa de bastardos intereses, los parlamentarios de la derecha, todos, activamente o por omisión, están tramitando una ley de incompatibilidades que no tendrá ninguna repercusión. Por su ámbito de aplicación —quedan excluidos los médicos de la Seguridad Social— y por su contenido —restricciones aplicables a minorías muy reducidas que además podrán ser burladas fácilmente pues la ley no entrará en vigor hasta el año que viene— la nueva ley deja intacto el tema de la acaparación de puestos de trabajo y no corrige las situaciones escandalosas de corrupción de las que se aprovechan los altos funcionarios.

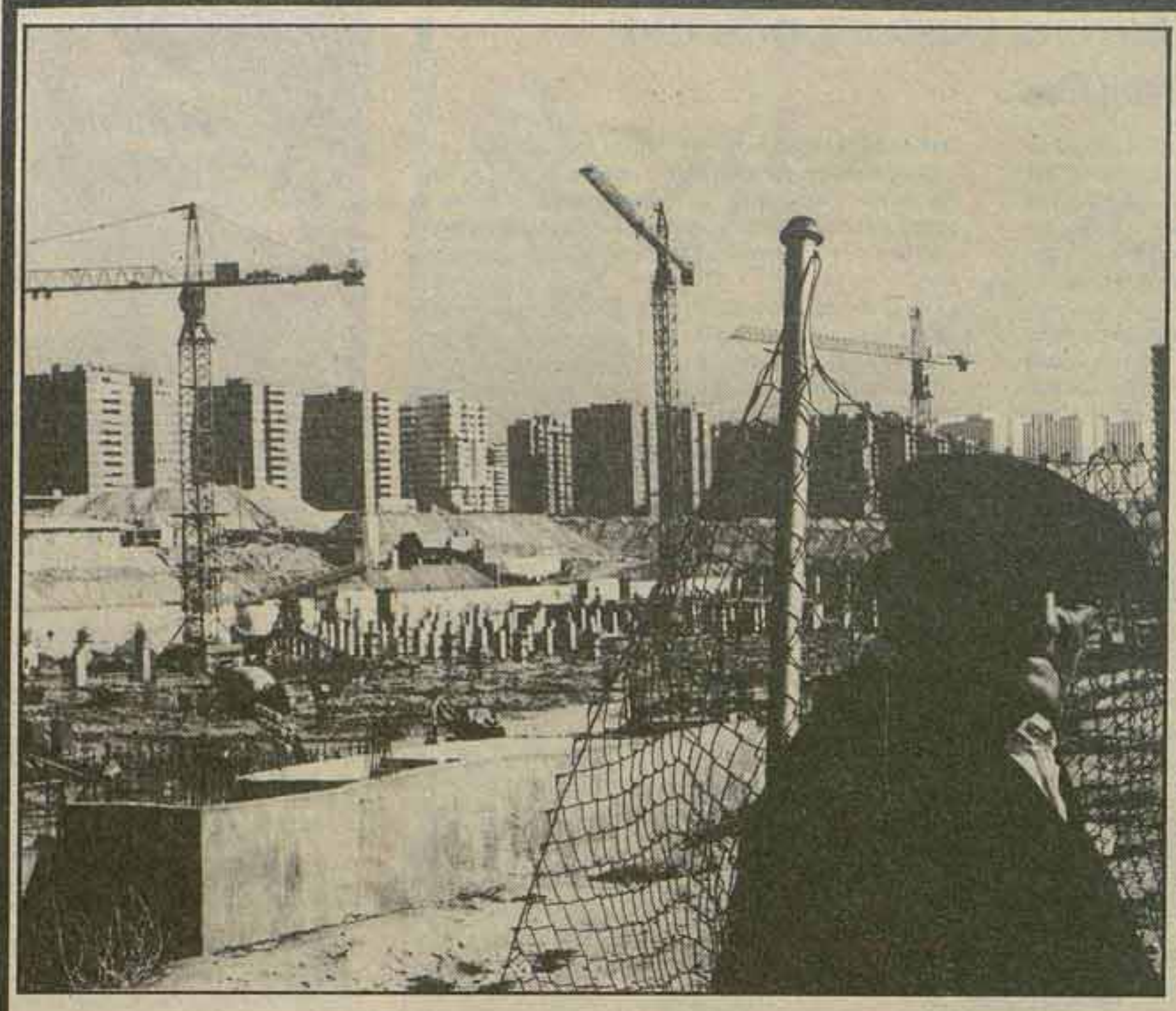
Mientras asistimos a una terrible extensión del paro obrero y a las miserias y angustias económicas en que se sumen capas cada vez más amplias de la población, el comportamiento de UCD y sus cómplices parlamentarios defendiendo a ultranza privilegios que rayan en el gansterismo social nos da una prueba más de lo despiadado de la política de la derecha cuando los intereses de algún grupo social en que se apoya se sienten mínimamente amenazados. Para los trabajadores el paro, las restricciones salariales, la congelación de pensiones, la lucha contra el "fraude" en el seguro de desempleo... Para los señoritos las nóminas múltiples, los "horarios" ajustados a sus grandes capacidades de "asesoramiento", los negocios público-privados...

Si para algún colectivo era urgente una ley de incompatibilidades es precisamente para los que no se aplicará. Aunque también es claro que si desaparecieran las prebendas para los "enchufados" del Régimen se eliminaría una parte de la corrupción que cobija pero no se crearían nuevos empleos puesto que muchos de estos individuos no es que trabajen en varios sitios sino que tienen asignados varios sueldos.

Sin embargo, una ley de incompatibilidades aplicada decentemente —y aún discretamente— a los médicos de la Seguridad Social, posibilitaría la creación de un buen número de puestos médicos y, al tiempo, permitiría mejorar los niveles de asistencia sanitaria que buena falta hace. Claro que estos problemas no le van a UCD. El gobierno no se cansará de repetir que su objetivo prioritario es combatir el paro, pero, claro, no a costa de sacrificar los privilegios de la casta médica. El gobierno está dispuesto a una reforma de la Seguridad Social consistente en reducir las pensiones y deteriorar aún más la asistencia médica, a disminuir las cotizaciones de los empresarios... pero nada dispuesto a iniciar los pasos elementales para acabar con las situaciones abusivas y las corruptelas de que gozan minorías reaccionarias que paralizan el mínimo intento de racionalización de la sanidad.

La ley de incompatibilidades dictaminada —cuyo sendero parlamentario parece despejado por la unión sagrada de los intereses económicos de la derecha— es un texto que burla con escarnio y alevosía a la mayoría del país. Casos alarmantes demostrativos de los intereses a los que sirven los políticos de la derecha no faltan, pero la ley de incompatibilidades, por lo aberrante y escandaloso de las situaciones de corrupción que debería combatir y no combate, acentúa hasta la afrenta lo desaprensivo de la política de esta gente. Los diputados del PSOE y PCE han hecho, en este caso, causa común frente a la desvergüenza de la derecha. Lástima que de esta experiencia no se extraiga una política consecuente para combatir unitariamente —en el parlamento y en la calle— al gobierno de UCD y a sus compinches de clase. □





«No tenemos ninguna confianza en los sindicatos y partidos tradicionales» «Es necesario que los parados se organicen independientemente»

En Combate nº 259 hacíamos una breve reseña sobre la lucha de los parados del barrio madrileño de El Pilar. Entrevistamos ahora al compañero Francisco Javier Sáenz, miembro de la Comisión Autónoma de parados del barrio, el hombre que estuvo seis días subido en una grúa para llamar la atención sobre el dramático problema del paro en la zona. Francisco Javier, más conocido por Baku, nos dió las siguientes opiniones con las que ampliamos la información y sugerimos una reflexión sobre la lucha.

Combate: *Haznos un poco de historia del movimiento de los parados.*

Baku: Hay que remontarse lejos, a la formación de la Comisión Autónoma de Parados, pero sólo desde que aparece la posibilidad de obtener puestos de trabajo en La Vaguada se han incorporado los parados del barrio.

Comba.: *A partir de entonces, ¿cómo se desarrolla el conflicto?*

Baku: Se entró en negociaciones con el encargado general del tajo que en principio se mostró de acuerdo con nuestras reivindicaciones, pero dijo que tenía que esperar la respuesta de sus superiores, respuesta que nos dió días más tarde y en la que se negaba a acceder a las peticiones de los parados, que en última instancia se limitaban a solicitar el cumplimiento del compromiso de la empresa de crear los puestos de trabajo y de la construcción de un centro cultural.

La negativa la fundamentaron en qué ellos iban a llevar la contratación a partir de la Junta Municipal de Distrito de Fuencarral. El concejal Fallos, dió largas desde un principio diciendo que escribiría una carta a la empresa pidiendo que nos contratara.

En vista de que las negociaciones no conducían a nada positivo decidimos tomar medidas de presión.

El lunes uno de febrero en una asamblea de unos 100 parados decidimos entrar en la obra para pararla y dos compañeros se subían a las grúas para llamar la atención del barrio. La policía desalojo la obra y los compañeros siguieron en la grúa, a partir de ahí se hicieron asambleas y concentraciones ante la verja de la obra, la policía en respuesta acordonó la zona. También se realizó un encierro de unos 30 compañeros. Ante la presión y la movilización del barrio la empresa reculó y se vió obligada a iniciar una negociación.

Comba.: *¿Inicialmente se buscó el apoyo de las fuerzas políticas y de los sindicatos?*

Baku: No.

Comba.: *¿Por qué?*

Baku: En primer lugar porque en los sindicatos y partidos tradicionales no tenemos ninguna confianza. Por otra parte el movimiento era autónomo y se desarrollaba a partir de los individuos, no de organizaciones. No obstante, las organizaciones de la izquierda revolucionaria sí apoyaron el movimiento respetando su autonomía y el funcionamiento por asambleas.

Comba.: *Pero, pese a la falta de confianza, ¿no crees que hubieran sido un apoyo de fuerte incidencia sobre la empresa, el ayuntamiento y la opinión pública.*

Baku: En el barrio no existen sindicatos y esto ya es una fuerte cortapisa para que incidan sobre los organismos que has citado. No queríamos acudir a las ejecutivas porque nunca apoyan sin poner sus condiciones.

Comba.: *Volviendo a la negociación, ¿cómo van las cosas a partir de que la empresa se avino a negociar?*

Baku: No van todo lo bien que nosotros quisiéramos. Hay un acuerdo inicial para que entren seis compañeros y a mediados de marzo entrarían más.

Comba: *En el desarrollo de la negociación, no crees que ha existido un cierto izquierdismo, p.ej. al exigir el reconocimiento como único negociador válido a la Comisión Autónoma, cuando la empresa decía estar dispuesta a conceder los puestos de trabajo.*

Baku: Más bien hemos pecado de blandos, teniendo miedo a la ruptura de las negociaciones, aunque manteniendo la asamblea con vistas a lanzar nuevas luchas.

Respecto al reconocimiento de la Comisión, no creo que se impusiera de una forma excesivamente rígida. El ayuntamiento está de intermediario pero la comisión debe ser parte negociadora.

Comba.: *Pero al principio se rechazó la mediación del ayuntamiento.*

Baku: No, lo que se rechazó fue el protagonismo del ayuntamiento. La Comisión de parados no quiso verse marginada y que otros negociaran en su nombre.

Comba: *¿Crees que el ejemplo de la Comisión Autónoma de parados del Barrio del Pilar es aplicable al conjunto de los parados de Madrid?*

Baku: No sólo es aplicable sino que es necesario que los parados se organicen independientemente para luchar por resolver sus problemas. El ejemplo del Pilar debe ser seguido y avanzar hacia una coordinación. La solución al paro sólo puede venir a partir de la organización autónoma e independiente de los parados.

Comba.: *¿Qué papel juegan los activos en la lucha de los parados?*

Baku: Los trabajadores en activo juegan un papel vital en la lucha de los parados, puesto que no es sólo un problema de solidaridad, también lo es de supervivencia. El paro es un chantaje permanente contra los trabajadores

Comba.: *¿No te parece que la lucha de los parados del barrio puede aparecer de cara al exterior como algo corporativo y localista?*

Baku: Si te refieres a la lucha de la Comisión para exigir puestos de trabajo para los parados del barrio, es posible que lo sea. Pero seamos claros, hay que coger al toro por los cuernos, en este caso los puestos de trabajo en la Vaguada. Y se ha demostrado que sólo la lucha por objetivos concretos es capaz de generar un fuerte movimiento de protesta. En el fondo lo que se quiere es trabajar, más tarde se aprenderá que sólo por medio de la lucha y la unidad es posible conseguir pequeñas victorias y a la vez tomar conciencia de los problemas de fondo. Pero poco a poco.

Comba.: *¿Qué perspectivas ves a la Comisión de parados; crees que la experiencia se va a ampliar y a generalizar?*

Baku: Mientras exista el problema del paro y tal como van las cosas, va para largo; es bueno y necesario que exista la Comisión Autónoma de parados. Sobre todo para que los parados autogestionen sus luchas y planteen una batalla permanente contra el sistema, unas veces habrá más fuerza otras menos, pero la autoorganización debe ser permanente. Sobre si la experiencia sirve para otras comisiones, digo que si, puesto que la nuestra no es una primicia, ya anteriormente hizo lo mismo la comisión de parados de Hortaleza, también Marinaleda fue un ejemplo a seguir y creo que la lucha de los parados del Pilar y de la Vaguada también es un buen ejemplo. Lo que hace falta es que un buen día esta lucha se de a la vez en todos los rincones del país. Ese día al gobierno, los patronos y sus lacayos seguro que les da un infarto. □

Un europeo de cada diez está en paro

Diez millones setecientos mil desempleados en enero en el conjunto de la comunidad económica europea, es decir el 9,7% de la población activa. Estas cifras, que han aumentado el 4,4% sobre el mes anterior, no necesitan comentario. En un año, la progresión del paro ha sido del 49% en Alemania y del 42% en los Países Bajos. Todos los países están afectados: desde Bélgica que tiene el récord con una tasa de desempleo superior al 12% hasta Alemania Federal con un 7,5%. Los primeros afectados son evidentemente los jóvenes y las mujeres. La OCDE preveía que en 1982 casi el 30% de los jóvenes italianos de menos de 24 años estarían sin trabajo al igual que el 20% de la juventud inglesa y francesa. También es conocido que las tasas de paro femenino sobrepasan el 55% del paro entre los varones.

¿Cuáles son las razones de esta situación? La recesión económica que no perdona a ningún Estado europeo. En todos los sitios es la hora de las estrategias anti-crisis y de las políticas draconianas de austeridad. Es revelador el ejemplo de Bélgica que acaba de devaluar su moneda y acompaña esta medida de un ataque generalizado a las conquistas obreras.

Para hacer frente a la competencia internacional, los patronos aplican los planes de la CEE coordinando la reestructuración de ramas industriales enteras. Entre 1976 y 1981 la industria textil ha perdido 8,8 millones de puestos de trabajo; el calzado y la confección 9,1 millones; la metalurgia 8,2 millones, la construcción 2,5 millones, el automóvil y la construcción naval 6,3 millones. La siderurgia ha perdido un tercio de los empleos: el 41% en Gran Bretaña, el 35% en Luxemburgo, el 33% en Francia y el 30% en Bélgica.

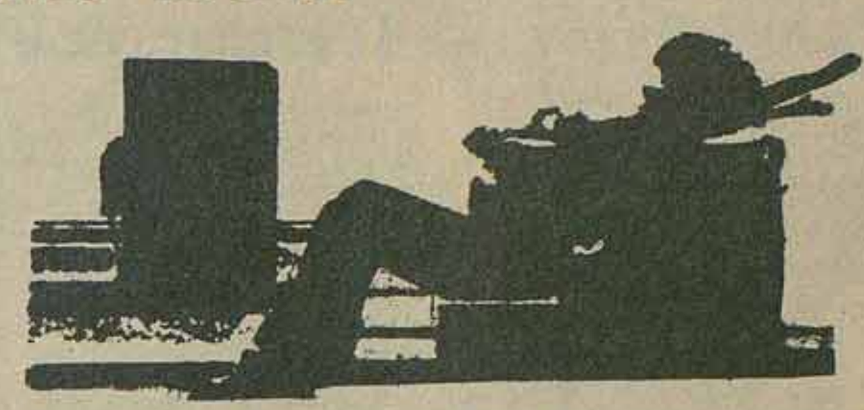
El año en curso no aportará ninguna modificación de este panorama. Si los expertos están de acuerdo en predecir un crecimiento del orden del 2%, añaden enseguida que sólo crecerán los gastos de productividad y que no será relanzada la creación de empleo. Está claro que la única vía que permite hoy combatir el paro pasa por imponer una reducción masiva del tiempo de trabajo, sin atentar a los avances conseguidos por los salarios. En toda la CEE los sindicatos obreros han retomado esta reivindicación que choca con la resistencia encarnizada de la burguesía y, en el curso del último decenio, la duración semanal de la jornada de trabajo sólo ha disminuido en proporciones ínfimas. □

Desinfórmese con los "Informativos" de TVE

Es vergonzoso, indignante y de juzgado de guardia —si lo hubiera para los delitos de manipulación informativa— que ninguno de los tres "informativos" de TVE diera, el pasado día 3, la noticia de la muerte, por balazos de un guardia civil, del joven jornalero Ignacio Montoya. Es también el último y el más espectacular de los escándalos que protagoniza el "ente público" desde que asumiera su mando el señor Robles Piquer.

Recientemente, un periódico madrileño se hacía eco de la protesta de los estudiantes de octavo de EGB que, creyendo que iba en serio el informativo juvenil "Nosotros", que dirige el señor García Novell, pretendieron pasar noticias sobre el juicio a los golpistas del 23-F y sobre la situación en El Salvador. Por supuesto que los estudiantes fueron expulsados con cajas destempladas de Prado del Rey, que su programa fue censurado hasta el ridículo

Hoy reproducimos en Combate **la carta de protesta dirigida a Enrique de las Casas —por el Equipo Coordinador de la solidaridad con Guatemala. Confirma una vez más que los estudiantes de EGB tienen toda la razón del mundo en el texto de uno de sus censurados dibujos en TVE: «la radio da la noticia, el periódico la explica y la televisión ni oye la radio ni lee el periódico». En fin, desinfórmese con los "informativos" de TVE.**



Estimado Sr. Director

Nos dirijimos a usted con el objeto de puntualizar algunos aspectos sobre uno de sus programas informativos: "Perspectiva del Mundo", dedicado a la situación de Guatemala, bajo la dirección del Sr. Riobó y la realización del Sr. Federico Volpini, programa emitido el pasado día 19 de Febrero.

Nos parece, en primer lugar, que el tema fue desarrollado de manera incorrecta, siendo su presentación y su contenido muy parciales. Nuestra valoración se basa en los siguientes elementos:

1.— El reportaje se inicia con la irrupción del ejército y de la policía guatemalteca en la sede de la Embajada de Guatemala, sin hacer ningún comentario al respecto ni especificar quienes fueron responsables de dicha masacre. Ni siquiera se alude a las supuestas responsabilidades del gobierno de Guatemala, claramente denunciadas por el entonces Ministro de Asuntos Exteriores, Sr. Marcelino Oreja, en el momento de la ruptura de relaciones diplomáticas y Sr. Robles Piquer, Secretario de Estado.

La utilización de imágenes sin comentario alguno es susceptible de interpretaciones muy diversas, sobre todo en este momento en que se aproxima un cambio de Gobierno en Guatemala y en que el gobierno español puede estar pensando en reanudar las relaciones diplomáticas con aquel país centroamericano.

Recordamos que en aquel doloroso suceso una de las 39 víctimas fue el primer secretario de la embajada, D. Jaime Ruiz Arbol, sin que hasta la fecha el gobierno de Guatemala haya ofrecido explicación alguna sobre su asesinato; explicación que tampoco parece están interesados en dar los candidatos presidenciales de las próximas elecciones, según declaraciones hechas al respecto.

Esta manera de presentar unos hechos que afectan vivamente al pueblo español y sobre los cuales tiene derecho a ser bien informado, nos parece bastante perjudicial y claramente tendenciosa.

2.— El hecho de que el entrevistador se haya apoyado, salvo en algunas ***escasas y nada significativas entrevistas*** *con la oposición, en los contactos e infraestructura que el gobierno de Guatemala le proporcionó, nos parece igualmente incorrecto y parcial por varias razones.*

Un país que tiene sus relaciones rotas con otro, y un medio del Estado, como es RTVE, no puede ofrecer un reportaje sobre el país con el que no mantiene relaciones diplomáticas, manejando casi exclusivamente las fuentes que le proporciona aquel gobierno. Nos resulta sencillamente incomprensible, sobre todo cuando nos consta que a otros periodistas y realizadores de TVE se les prohibió hacer un reportaje sobre Guatemala, alegando la ruptura de relaciones.

En el mejor de los casos, deberían haberse utilizado otras fuentes para el programa que no fueran las oficiales, con el objeto de poder presentar una visión más objetiva del problema. Estas fuentes son de fácil acceso en España o en Méjico; de hecho, muchos otros profesionales de la información, españoles y de otros países, se han servido de ellas. Nos vemos forzados a concluir que TVE no le interesó mostrar la otra cara de la moneda.

El reportero, Sr. Federico Volpini, ***hace constantemente referencia a la*** *guerrilla, convirtiéndola en el gran fantasma del reportaje, que supuestamente y "de acuerdo con sus fuentes de información, ataca a la población, saquea y mata a su propio pueblo". ¿Cómo es posible que este reportero no se haya tomado la molestia de entrevistar a la otra parte del litigio, a esa parte a la que da tanta importancia cuando entrevista al sector oficial,* ***pero con la que no cuenta, para que ellos*** *mismos expongan sus posiciones y por qué de su lucha?*

Simplemente, lo que se ofreció fue una visión parcial y tendenciosa de la situación, lo mismo que ocurrió en el informativo de las tres de la tarde, del día anterior, según el cual se responsabilizaba a la guerrilla de la muerte de 51 campesinos, información que tuvo que ser desmentida al día siguiente, por no encontrarse siquiera el télex de las agencias informativas.

Todo esto nos lleva a preguntarnos por los motivos de esta tergiversación de la información sobre Guatemala, que constatamos en TVE, no en RNE. Si obedece a una campaña internacional orquestada por las principales agencias informativas internacionales, a las que TVE se suma, lo entendemos, aunque nos sorprende cuando, en este momento el Sr. Ministro de Asuntos Exteriores, Sr. Pérez Llorca, hace declaraciones tan explícitas sobre Centroamérica, condenando a todos aquellos regímenes que violan constantemente los derechos humanos, y exigiendo un respeto al derecho de autodeterminación de los pueblos y a la no ingerencia de potencias extranjeras en la zona.

Si la tergiversación sobre Guatemala obedece, más bien, a una falta de información sobre aquel país y al desconocimiento de que existen otras fuentes de información, además de las "oficiales", (cada vez más puesta en entredicho por organismos internacionales de reconocido prestigio), estaríamos muy gustosos de proporcionárselas a TVE para, que en un próximo programa, pueda presentar una visión más correcta, imparcial y objetiva del proceso político, por que atraviesa el pueblo de Guatemala.

EQUIPO COORDINADOR SOLIDARIDAD CON GUATEMALA A NIVEL DEL ESTADO ESPAÑOL.

¿Passa Tronkos?

Con el año nació Troncos, **la revista de la Casa Municipal de la Juventud de Vallekas, barrio güay por el que tenemos especial debilidad algunos de este semanario. Para que os hagáis una idea de por dónde va esta baska hemos seleccionado la colaboración de** El niñato **en el nº cero, peligroso individuo cuya ficha hemos localizado en la revista** Víbora. **Y aprovechamos para protestar enérgicamente por el retraso en la aparición del nº 1 de** Troncos. **¿Passa tronkos?.**

¿No habéis visto una película que se titula "Z", que trabaja el duro del Ives Montan, y que al final los generales lían tal represión que lo prohiben todo, hasta escribi la letra "Z"?

Y lo malo es qu'esta película es verdá, questo pasó en Grecia con los generales.

Pues aquí también hay gente así; verdaderos serebros. Hace unos meses en Punto y Hora —una revista roja y vasca, pacabar de joderla— aparecía la noticia: Los varandas de la madera —la inteligentsia— están mosqueaos con nosotros. ¿Rasones...? No hacen falta..., pero las hay. Es fácil: Valle-kas se parece excesivo a alternativa Kas, la de los Jerry Batasuna. Peligro, en Vallekas puede haber contactos con la Eta. Han llegado hasta aquí, se han infiltrado entre nosotros. Peligro.

Todo porque a los modernos del barrio nos ha dao por ponernos la chapita de Vallekas con K, como Euskadi y porque un día nos tiramos al suelo en la simulación de la explosión atómica, como en Lemoni.

Es decir, questán mosqueaos porque somos una vaska mu rebelde, y queremos Kasa de la Kurtura y Bulevar pa bicikletas, y porque nuestras raíses y nuestro tabaco vienen del moro, del moro Kas precisamente. ¿Que les parece?

El que lo ha deskubierto es un serebro que se merese el Premio Nobel de la Paz pero todavía no sa dao cuenta que l'Albufera se la hemos dedicao al Moviment d'Aliberament del País Valensia y el Bulevar es en rekuerdo de un bulevar famoso que hay en Biarrritz —Euskady Norte—. Ques donde tenemos un kontakto que nos manda la guita.

Desde aquí le invitamos a que investigue a fondo, que aún le faltan detalles de la kospiración. En el barrio la vaska se fuma la Goma 2 que le pasan los kamellos desentes, tenemos por tos laos infiltraciones troskista-maoistas toavía sin desartikular, y además estamos konstruyendo una puerta pa cerrar la frontera en el Puente, pa que no pasen los que se enrollan malamente como este señor.

¡Ah!, y otra cosa, queremos traernos el Guernika a Vallekas. ¿Ques mucho?, ya estamos montando una campaña en la prensa y haciendo las primeras gestiones, por ahora con conformamos con el mural del Scalextris, pero luego ya veremos, estas kosas de los ministros van despacio. Está en manos de un komando legal: Guernikako Vallekano, se llama.

Le sugerimos además, al inspector que lleve el caso, prohiba urgentemente se pronuncie la K. Y nos avise por favor; para decirles a nuestras madres que kompren un cilo de cebollas y para aprender nosotros a hablar de Charles Marx. Sería divertio. Tendrían que quitar la K de las imprentas y de toas las máquinas d'eskribir y tener también la prekaución de que no nos vendan esprays que escriban kon la K.

Porque si no lo prohibe... es sabido que somos mu kabezotas y haríamos terrorismo kon el idioma. Pintaríamos cosas así: Keremos Kasa de la Kurtura,





Nukleares..., no jodas, kanutos a kuenta de la Seguridá Sosial, esétera. Pintaríamos todo, incluso nos pasaríamos la frontera y pintaríamos la pared de la autoeskuela.

El varanda que tome esta medida sólo va tener un problema, quizás se la mosquee algún kolega del Kukusklán, por el que seguramente tendrá kariño. Piénselo, sería muy fuerte y esos son peligrosos.

Mientras estudia la normativa del dekreto, nosotros nos hemos tomao —komo siempre— la libertá de mandarle por la kara la moción de censura d'este barrio, que dice así: «Vaus-te a la kaka, y dejénos en paz».

Ah, y por favor. No nos prohiba la cerveza de litro, que entonces sí que la vaska se puede mosquear.

EL NIÑATO

Después del 8 de marzo

A la calle por la Amnistía para las 11 mujeres de Bilbao

A pocos días del juicio a las 11 mujeres de Basauri (Bilbao), las fuerzas progresistas aún no han tensado todas sus fuerzas, aunque existe una avalancha de las fuerzas reaccionarias que están demostrando que pueden diversificar sus "efectivos" en varios frentes.

Mientras que se discute la LAU, sectores del profesorado universitario —750 firmas— ofrecen al país alternativas que no tienen nada que ver con la enseñanza: su oposición a una posible legalización del aborto. Cuando se plantea el aborto para las mujeres afectadas por la colza, rápidamente la prensa, católica ella, se encarga de recordarnos que el mismo Papa tuvo que intervenir cuando las mujeres afectadas por la explosión nuclear de Svesso pedían el aborto. «Las familias católicas italianas tendrían que adoptar a los posibles niños y aquello, además podría dar lugar a un llamamiento al abortismo». En realidad lo que pasaba es que la legalización del aborto en Italia estaba cercana.

En el Estado español también se acerca este momento. El PCE ha suspendido la presentación de su ley de aborto en la Comisión de Justicia del Congreso. Suponemos que las razones del Partido Comunista han sido las de tratar de concentrar sus fuerzas en el juicio del 23-F, pero nos parece peligroso desaprovechar las fuerzas que está desarrollando el movimiento de mujeres —ahí están las iniciativas del 8 de marzo— y dejarlas en el vacío. Al contrario, hay que colaborar para que la batalla que se está dando por el derecho al aborto no sea en desigualdad de condiciones. De un lado, los poderes fácticos, apoyados ideológicamente por la derecha, y de otro una lucha unitaria de mujeres con apoyo político de la izquierda.

El proyecto de reforma del Código Penal, también en la Comisión de Justicia, sólo plantea una reforma del delito de aborto en el caso de eugenesia (de posible muerte para el feto o la madre) y una posible reducción de las multas o años de condena. Esto no soluciona el problema real del aborto clandestino, el problema de que tenga que existir toda una medicina popular paralela que trata de cubrir los vacíos de la practicada en la Seguridad Social. No es por casualidad que sea precisamente a la mujer que hizo los abortos a la que le pidan 60 años de cárcel, y a su hija colaboradora, 30, mientras que para las otras mujeres las peticiones son mucho menores. Una de las limitaciones que tiene el proyecto de ley de aborto del PCE es precisamente que deja toda la aplicación concreta de la ley en los centros hospitalarios, etc., a la todavía por hacer reforma de la Seguridad Social (CCOO y UGT han confiado al Gobierno que elabore el proyecto a discutir).

A pesar de todo, esta no es una situación pre-legislativa, porque el Código Penal está vigentemente represivo para estas mujeres. Y las responsabilidades, como las libertades, no se diluyen. No cabe esperar a que desde ningún otro poder que el de la organización y movilización popular, pueda decidir el resultado de este juicio. La unidad de la izquierda es hoy más precisa que nunca. Todo tipo de movilización y de expresión de los sectores progresistas es más urgente que nunca.

Este es un juicio político, ya nadie lo duda. No dejaremos que se siga amedrantando a las mujeres de este país con el castigo a estas once mujeres. Que quede claro desde ahora. Estas mujeres representan a todas las mujeres del pueblo. Si a ellas se les ha condicionado su libertad desde hace seis años, nosotras también tenemos ese pasado. Si a ellas se les indulta, a nosotras también. Si son encarceladas, millones de mujeres llenaremos las cárceles del Estado español.

El día 16, en el Juzgado de Bilbao y en todos los juzgados estaremos presentes. Dentro y fuera. □



El Ayuntamiento de Madrid por la despenalización del aborto

El viernes 5, el Ayuntamiento de Madrid aprobó, en sesión plenaria, una moción dirigida al Parlamento referente al derecho al aborto. La misma fue presentada por los concejales José Barrionuevo, socialista, y Juan Francisco Pla, comunista. En ella se insta «a los poderes públicos competentes, Gobierno y órganos legislativos, para que promuevan en el plazo más breve posible las reformas legales oportunas a fin de que el aborto en España tenga una regulación similar a la de los países del área a la que pertenecemos y equiparable a la vigente en Estados de más amplia y larga tradición democrática». Dicha regulación deberá tener, además, efectos retroactivos en sus aspectos despenalizadores.

Esta resolución, presentada y aprobada a instancias de la izquierda a pesar de dramáticas escenas ucedeas, no podría haber sido más oportuna, en vísperas no sólo de la celebración, el 8 de marzo, Día Internacional de la mujer trabajadora, sino también a los pocos días de la celebración del juicio por prácticas abortivas a las once mujeres de Bilbao. Esperemos que esta medida sirva como ejemplar precedente al Ayuntamiento de esta última ciudad, donde la Asamblea de Mujeres de Vizcaya ha presentado una moción similar solicitando, además, la amnistía para las once mujeres que van a ser juzgadas.

Ahora sólo es de esperar que los partidos mayoritarios de la izquierda asuman consecuentemente y en todo su significado esta iniciativa, sin quedarse en sus aspectos meramente formales. La respuesta dada por las altas esferas socialistas: «una moción puede ser presentada sin que haya sido previamente tratada... siempre que se ajuste a las resoluciones del 29 Congreso del partido...», es, cuando menos, un tanto frívola, si tenemos en cuenta la polarización que el tema está suscitando y el trasfondo político que en ella subyace. Los compañeros socialistas y comunistas que componen esos "órganos legislativos" a los que va dirigida la moción tienen la palabra y la iniciativa... □

La derecha prepara nuevas leyes contra las mujeres

Con la Familia hemos topado

El grupo parlamentario de Coalición Democrática presentó en junio pasado una proposición de ley a las Cortes sobre las "Bases de la Familia en el Estado español". Los grupos socialista y comunista están haciendo enmiendas, etc., pero nada de ello ha salido a la luz.

El motivo de esta ley: desarrollar el art. 39 de la Constitución que dice que la familia será objeto de protección social, económica y jurídica por parte de los poderes públicos. Presentan esta ley básica como exponente de su Filosofía, desde la definición de la familia hasta el encuadramiento claro de ésta como institución en la organización del Estado español.

M. Brancas

A partir de esa Ley el Gobierno tendría que desarrollar, en pocas leyes ordinarias, estas bases.

Como las Comunidades Autónomas pueden hacer un tratamiento diferente de la familia, Coalición Democrática llama a establecer un calendario para que éstas sumisamente lo discutan cuando se les digan y hace una valoración económica de cada una de las disposiciones legales y administrativas que se vayan haciendo.

Según CD es únicamente en la Familia donde está la base para la organización de la sociedad y la perpetuación de la especie humana. La libertad es, para CD, la intervención del Estado en la promoción de los valores familiares. La justicia será la represión de las otras uniones "no estrictamente familiares" a las que no se protegerá. Aunque se seguirá manteniendo que existe igualdad de oportunidades, se potenciarán las familias numerosas, progresivamente... según se integren en los mecanismos de trámite del Estado, teniendo un apartado especial para mantener a las madres solteras, a las viudas y cabezas de familia en el servicio militar en, evidentemente, la misma situación.

Familia y Estado

El Gobierno tendría que crear una Comisión delegada de ministros que tengan competencias sobre la familia, que dependería de presidencia de Gobierno. Especialmente tendrían como misión el desarrollo de Asociaciones familiares y de padres. Además de esto, tendría que haber una Secretaría de Estado para la Familia, para promover las leyes que salieran de estas bases.

Si una familia se quisiera expresar lo tendría que hacer por medio de un Consejo de Familia constituido por Asociaciones familiares y de Padres, que a su vez tendrán representación en el Consejo de Consumidores, de Educación, de Enseñanza, Seguridad Social y los medios de comunicación del Estado y otros organismos que afecten a la familia.

¿Qué hacer con lo que ya se conoce como Planificación Familiar? Para CD es sencillo, el Gobierno tendría que crear organismos, que ellos llaman de Orientación Familiar, cuyo fin sería la PATERNIDAD RESPONSABLE y educar a la familia en sus obligaciones; sobre todo potenciando la estabilidad de las mismas frente a posibles situaciones de conflictividad.



Todo esto precisaría revisar y "completar" la nueva regulación de la filiación; patria potestad y las formas del régimen económico del matrimonio. El evitar una posible Ley de aborto está contemplado como la garantía del "Derecho a la vida de los concebidos". Ya no somos personas, somos seres concebidos...

Bases económicas de la familia

La familia precisa una vivienda, de los préstamos viene el control. Tendrán prioridad para trabajar los casados, también para conservar el puesto de trabajo. Sólo las mujeres funcionarias causarán pensión de viudedad. Los impuestos también serán menores en caso de familia numerosa, frente a los individuos aislados.

Especialmente merece la pena destacar cómo CD vuelve a plantear la vieja reivindicación fascista del salario para el ama de casa, declarando que hace falta una "ayuda económica directa" al ama de casa como reflejo de la "valoración económica de su trabajo y como contribución a la productividad del otro cónyuge", todo ello con carga a los Presupuestos Generales del Estado. La pescadilla que se muerde la cola. □

La sustitución del Empleo Comunitario

Favorecer a los terratenientes, perjudicar a los jornaleros



Ante la falta de claridad sobre la sustitución del empleo comunitario, se suscitó una discusión en el Cté. de Redacción de este periódico sobre el carácter del cambio proyectado por el gobierno. Uno de sus miembros veía en ello una maniobra electoral. Ahora, decía, el Gobierno se saciará en promesas que luego no cumplirá. A otros, más realistas, no les encajaba que UCD, aunque sólo fuesen promesas, ofreciera duros a cuatro pesetas: es decir, que fuese a introducir cambios favorables a los jornaleros andaluces. Las cosas están ya más claras. **La UCD no piensa gastar ni una peseta más en mitigar la dramática situación que viven los pueblos andaluces y extremeños.** Lo que pretende es gastar más productivamente los fondos del empleo y, al mismo tiempo, dedicar una parte de ellos a subvencionar a los pobrecitos terratenientes de esas zonas.

De los 22.400 millones previstos para el empleo comunitario para 1982, el 60% (13.440 millones) se destinará a la realización de obras que absorvan el paro; el 20% (6.720 millones) se destinarán a sufragar servicios de interés público y cursos de formación y el resto, el 10% (2.240 millones) a subvencionar a empresas que contraten más mano de obra (con una duración máxima de un mes, con el 50% del salario mínimo agrario).

De estos últimos millones, como ha pasado en casos semejantes en la industria y los servicios con los programas subvencionados para la creación de empleo, ya puede pronosticarse que inflarán los ingresos de los beneficiados pero no representarán alivio alguno al problema del paro (obsérvese que son contratados por un mes como máximo). Respecto de los otros fondos, nada habría que objetar a que el gobierno intentara impulsar proyectos productivos en lugar de sostener el empleo comunitario, una fórmula denunciada por los propios jornaleros como inútil, vejatoria y antisocial. Ahora bien, **el coste de mantener a una persona ocupada en actividades productivas multiplica por varias veces el de mantenerla al nivel mínimo de subsistencia que hoy proporciona el empleo comunitario. Por tanto, un cambio en la política del gobierno como el proyectado, manteniendo los fondos, implica dejar sin protección a la mayor parte de las personas que ahora lo reciben.** Y eso, en las condiciones que atraviesan el campo andaluz y extremeño, es una infamia social. El clima enrarecido y tenso en que vive Andalucía puede hacerse explosivo si el gobierno pretende cortar la ayuda para la supervivencia que reciben muchos miles de familias. La desesperación a que puede llevar la política de UCD presagia jornadas muy dramáticas.

No es fácil entender las razones del repentino cambio de política impuesto por el gobierno UCD, saltándose los compromisos del ANE en este aspecto. Se hace difícil pensar que no le preocupe la situación insostenible que puede generar el real-decreto que está preparando, pero resultan indescifrables las intenciones que mueven al gobierno. Desde luego son de un cinismo propio de UCD el decir que es preciso cambiar el sistema del empleo comunitario "porque fomenta el desinterés por el trabajo y socaba la laboriosidad de los trabajadores". ¡Con 2.000.000 de parados, de ellos cientos de miles desesperados en la búsqueda de un puesto de trabajo, la preocupación de UCD es que haya gente que no quiera trabajar!

En realidad, el sistema de empleo comunitario, que sirvió al Gobierno para intentar apagar los fuegos de las primeras movilizaciones jornaleras, se estaba convirtiendo en una inmensa fuente de conflictos. Ese es uno de los motivos del cambio.

Lo que se está demostrando en Andalucía es que la política de parches no sirve frente a un problema de las dimensiones del paro agrícola, que sólo medidas como la Reforma Agraria radical y la inversión masiva en obras públicas para crear trabajo serán capaces de solucionar tan dramático problema.□

La Ejecutiva de Euskadi de CCOO firmó el convenio del Metal de Navarra

La Ejecutiva del Metal de CC.OO. de Euskadi acaba de firmar el convenio provincial del Metal de Navarra, pasando por encima de las CC.OO. de dicha provincia que se negaban a aceptar y firmar semejante convenio.

Y lo han hecho sin importarle los desastrosos efectos que ello puede tener para los metalúrgicos y las CC.OO. de Navarra, sin importarles si el convenio era bueno o malo para los afectados, sin el más mínimo respeto a la democracia sindical.

El contenido del convenio es una clara experiencia práctica del ANE: El aumento salarial ni siquiera llega a la banda superior del ANE, pues es del 10%, pero además se ha dividido a los trabajadores del Metal, discriminando a los que trabajan en los Talleres de Reparación a los que se les sube tan sólo el 9%. A estos mismos trabajadores se les condena a trabajar, en jornada partida, 1.948 horas anuales; el resto harán 1.913 en jornada continua (nos dijeron que la firma del ANE garantizaba las 1880 horas, pero como se ve, esto no es verdad). Además hay cláusula de descuelgue para grandes y pequeñas empresas. En fin, un desastre. **Sobra decir que no hay el más mínimo compromiso de mantenimiento o creación de empleo.**

Este es el convenio que CC.OO. de Navarra consideraba inaceptable y no quería firmar. Enterada la Ejecutiva de Euskadi no tarda en reaccionar y amenaza con firmarlo si Navarra, es decir los afectados, los que lo han negociado, los que se han comprometido a defender otra cosa ante los trabajadores, no quieren hacerlo.

De las amenazas, a los hechos. Como el sindicato navarro, su órgano ejecutivo y la Asamblea de delegados, se sigue manteniendo en sus posiciones por abrumadora mayoría a la vez que denuncia la ingerencia burocrática de que son objeto, la Ejecutiva del Metal de Euskadi firma el convenio ¡en nombre de los que lo rechazan!

Lo peor es que así, de un plumazo, se destruye toda una labor paciente que había ido creciendo en participación y que había ilusionado a sectores ajenos al propio sindicato.

Para ciertos dirigentes, eso no importa nada. Lo que importa realmente es cumplir los compromisos adquiridos con la patronal y el Gobierno al firmar el ANE, despreciando todo compromiso con los trabajadores y con sus reivindicaciones.

La dirección de la Confederación también ha tomado parte activa en esta firma, interviniendo desde Madrid. Ellos, que se ocupan bien poco de seguir con atención las luchas de las distintas localidades para no verse comprometidos en su apoyo, están dispuestos a prestar toda la atención que haga falta para que se cumplan las limitaciones salariales, pasando por encima de quien haya que pasar, **cargándose el más elemental derecho de** cada organización a negociar y firmar o no los convenios de su competencia.

Lo que ha pasado en el convenio del **Metal, presagia nubarrones en CC.OO.** de Navarra. Mientras la Unión Provincial —en la que el sector de Lertxundi es mayoritario— ha apoyado al metal navarro, el Secretariado de CC.OO. de Euskadi —dominado por el PCE— apoyaba la firma del convenio. Otras veces —recordemos la expulsión de la dirección anterior, ligada al EMK y su sustitución por una gestora nombrada a dedo— el enfrentamiento de Navarra con la dirección de Euskadi se ha saldado con medidas burocráticas que casi han destruido el sindicato. Es necesario permanecer atentos organizando adecuadamente la respuesta de este tipo de medidas.□



La CEOE y el INEM firman en la Moncloa un acuerdo de contratación de jóvenes

El Gobierno subvenciona el trabajo precario

Mientras llega el momento de hacer el balance del ANE y sacar las conclusiones con respecto al empleo, la propaganda trata de camuflar la continua, real y sentida degradación del paro y del empleo. Hemos podido leer en la prensa estos días que con el acuerdo entre la CEOE y el INEM para poner en marcha el decreto sobre contratación de jóvenes en prácticas o en régimen de formación se podrán crear hasta 150.000 puestos de trabajo (la misma Administración avanza también el número, de 50.000).

¡Que el fragor de la cifra no impida ver la miseria de la realidad! Posiblemente, los contratos de este tipo crezcan muy rápidamente, como ya ocurrió con el programa anterior de Fomento del Empleo Juvenil, pero que esos contratos signifiquen puestos de trabajo nuevos, o puestos que se crearían en ausencia de las ayudas acordadas, son cosas diferentes. Las subvenciones otorgadas a las empresas son tan sustanciosas (75% de reducción de las cuotas a la Seguridad Social) que éstas ponen en marcha mecanismos de sustitución de mano de obra antigua por nueva; al mismo tiempo, al ser de duración limitada, establecen rotaciones sucesivas que inflan las cifras de contratos pero no los puestos de trabajo. Por otra parte, en las circunstancias económicas imperantes y sus perspectivas, éstas ayudas no son determinantes para la creación de nuevos empleos por las empresas. En la mayoría de los casos, esos puestos se crearían aunque no existiesen subvenciones, aunque, claro, las empresas se aprovechan de ellas.

Así, pues, habrá muchos contratos, pero pocos nuevos empleos, tragándose los empresarios sustanciosas subvenciones.

Para los jóvenes contratados el sistema no supone más que una forma de trabajar en unas condiciones de precariedad extrema, que juega siempre a favor de los patronos. Los regímenes especiales de contratación en la medida que afectan a un número creciente de trabajadores en una situación de empleo deficiente, representan una institucionalización del trabajo negro y sobreexplotado, con consecuencias muy nefastas para los trabajadores, tanto individualmente como desde el punto de vista de la clase.

Lo que se nos presenta como un esfuerzo de la patronal y el Gobierno para combatir el paro, es simplemente una **forma descarada de aprovecharse de la** dramática situación en que están sumidos, por el paro, cientos de miles de trabajadores.□



Convenio de Banca: quien mal empieza, peor acaba

Quién mal empieza, mal acaba. Esta es la conclusión que se puede sacar de la negociación del convenio de Banca privada que está a punto de firmarse. Un convenio caracterizado por la escasa participación de los trabajadores, la arrogancia patronal y la impotencia y entreguismo de las direcciones sindicales.

El convenio, como casi todos los de este año, empieza a negociarse a principios de enero dentro de los escasos márgenes del ANE, produciendo desde el primer momento la apatía de los bancarios, dado que la representación de los trabajadores está compuesta por cinco centrales sindicales, **CCOO, UGT, SITC, ELA-STV e ING**, que se sientan en la mesa de negociación con **cinco plataformas** reivindicativas diferenciadas, y prácticamente ninguna de ellas discutida previamente por los trabajadores.

Se exigirán dos sábados libres y creación de empleo

Los objetivos fundamentales de los sindicatos en un primer momento, se centran en la subida salarial del 11%, la reducción de jornada sobre la base de dos sábados libres y unido a esto, la consecución de una serie de reivindicaciones, jubilación a los 64 años sin amortización del puesto de trabajo, supresión de las horas extras, reingreso de excedentes, limitación de los contratos temporales, etc., que crearan empleo en un sector al que no puede considerarse en ningún caso como sector en crisis. **Los beneficios de los grandes bancos, en 1981, han superado, de media, al de 1980, en un 30%.**

La Asociación de Empresarios de Banca, **A.E.B.**, lanza una ofensiva desde el primer momento, haciendo oídos sordos a las reivindicaciones de los sindicatos, y planteando encima de la mesa negociadora su propia "plataforma reivindicativa" basada en cuatro ejes fundamentales: **la movilidad geográfica y la movilidad funcional, la vigencia de dos años y los descuelgues salariales de los bancos en crisis.**

La ofensiva de AEB no es contrarestada por los grandes sindicatos

Esta actitud no es en ningún momento contrarrestada por la de los principales sindicatos del sector, CCOO y UGT, que se limitan durante más de dos semanas a hacer de bomberos de los planteamientos patronales, sin dar en absoluto publicidad a los suyos, sin buscar la movilización de los trabajadores como fórmula de desbloquear una negociación que AEB lleva a una situación sin salida, y manteniendo, además, una competencia no velada en el terreno de los comunicados informativos.

A finales de enero, aparece el primer comunicado conjunto de CCOO y UGT afirmándose en sus objetivos y rechazando los de la patronal, abriéndose así una segunda fase de la negociación, consistente en la mediación del presidente de la mesa, que culmina el 11 de febrero con la ruptura de las negociaciones "sine die" ante la falta de acuerdo.

El ANE, pura limitación salarial

En ese momento ya está claro para los bancarios que **el ANE, en nuestro sector, se ha quedado exclusivamente en una limitación salarial**, puesto que a la arrogancia de AEB que no ha entrado en temas como la reducción de jornada y la creación de empleo, los sindicatos responden reforzando su petición del 11% y denunciando la "insolidaridad" de la patronal.

La ruptura, obliga a las centrales a entrar por un camino que han evitado cuidadosamente desde el principio: la movilización. Se llevan a efectos asambleas informativas, concentraciones, ocupaciones por los delegados de las oficinas principales de los grandes bancos, etc. **Pero estas movilizaciones están desde el primer momento destinadas al fracaso**, puesto que se evita cuidadosamente definir los objetivos de la lucha, los máximos y mínimos que se está dispuesto a firmar y la perspectiva que se piensa dar al convenio. De esta manera se consigue que aparezcan más como intentos de justificar la falta de movilizaciones hasta ese momento, que como acciones encaminadas a doblegar a la patronal.

La convocatoria de huelga, un fraude

Un ejemplo claro de esto es **la convocatoria de huelga el 27 de febrero.** A la vez que se prepara su realización, anunciándola con 15 días de anticipación y con objetivos movilizadores como el empleo y la jornada, las centrales reanudan las negociaciones con AEB, demostrando en ellas que están dispuestas a firmar muy por debajo de estos objetivos. **Aparece así, esta convocatoria, como un gran fraude a los trabajadores**, lo que lleva a los sectores más radicales de los sindicatos a desconvocar unilateralmente. Hecho, que sin dudar, aprovechan los aparatos para justificar su desconvocatoria y entrar en la recta final: **firma de un convenio por dos años, con el 11%, sin reducción de jornada y sin creación real de empleo.**

Aparece una fuerte corriente de izquierdas en CCOO

En resumen, otro mal convenio en Banca, que sin embargo, ha tenido un hecho positivo, **la aparición de una corriente de izquierdas muy fuerte en el seno de CC.OO.**, que aunque no esté estructurada, sí empieza a aparecer ya como alternativa de dirección práctica del sindicato. **Esta corriente, vertebrada en base a los sectores críticos del PSUC y del PCE, y a la LCR, representa ya hoy la esperanza de bastantes sectores sindicales que entraron en este convenio apoyando a la dirección y que han salido desengañados de la política de pactos como el ANE.** □



"Que se condene ejemplarmente a los facciosos del 23-F"

Hoy hace un año que los militares golpistas, envalentonados por la provocadora sentencia dictada a raíz de la Operación Galaxia, asaltaron el Congreso de los Diputados, tratando de imponer con la fuerza de las armas lo que no son capaces de conseguir pacíficamente, quebrantar la voluntad de los trabajadores.

El fascismo, significa la liquidación pura y simple de la libertad, de la actividad de los partidos políticos y organizaciones sindicales como dejó bien claro el bando del faccioso Milans del Bosch.

En estos días se procede al juicio de esos actos y hay que dejar las cosas bien claras. Los 33 encausados no son más que la parte visible del entramado golpista. Si bien todos los que están sentados en el banquillo son golpistas, no todos los golpistas están ahí. Las ramificaciones del golpismo están muy extendidas dentro y fuera del ejército.

Es necesario que la democracia entre en los cuarteles, que se reprima la actividad golpista. Que no se produzcan más provocaciones como el manifiesto de los 100 ó la condena mínima por llamar cerdo e inútil al Rey.

Compañeros, que se condene ejemplarmente a los facciosos del 23-F, que se siga investigando y se desarticule todo el aparato golpista llegando hasta donde haya que llegar, es lo mínimo que se puede hacer para defender la democracia y avanzar hacia una sociedad más justa, más libre y más igualitaria. ¡ABAJO EL FASCISMO! ¡VIVA LA LIBERTAD!

Sección Sindical de CCOO del GRUPO GENERALI. Madrid. □

I.P.C.
1,8 % en enero



DESPUES de estar negociándose los salarios 4 ó 5 puntos por debajo del incremento del I.P.C. en 1981 (14,4%), la fuerte subida de este índice en enero (1,8%), resalta la estúpida renuncia de los sindicatos a recuperar el poder adquisitivo de los salarios y pone de manifiesto la insistente y desconsiderada política del gobierno de llevar la explotación de los trabajadores hasta el límite de lo permitido por las condiciones políticas y las concesiones sindicales. En efecto, traspasado el rubicón del año nuevo, el gobierno se ha entregado a una fiesta de subidas de precios con el fin de aprovechar desde el primer momento las restricciones salariales. Un mes después de que un trabajador haya tenido una subida del 9%, ésta se queda reducida al 7,2% con la inflación de enero. La fiesta, por lo demás, continúa, y ya se avecinan injustificadas y depredadoras nuevas elevaciones de precios (teléfono, servicio postales, productos agrarios), que seguirán mordiendo el poder de compra de unos salarios enflaquecidos.

¿Cabe el consuelo de pensar que si los precios avanzan muy rápidamente la revisión semestral contemplada en el ANE corregirá esos efectos negativos? No hay mejor respuesta que la propia cláusula de revisión, cuyo contenido y forma es tan deplorable, que puede constituirse en el modelo de lo que hay que evitar en toda fórmula de revisión: «En el caso de que el Indice de Precios al Consumo , establecido por el INE, registrase el 30 de Junio de 1982 un incremento respecto al 31 de diciembre de 1981 superior al 6,09 por 100, se efectuaría una revisión salarial tan pronto se constate oficialmente dicha circunstancia, en el exceso sobre la indicada cifra, computándose el doble de tal exceso a fin de prever el comportamiento del IPC en el conjunto de los doce meses (enero-diciembre 1982); teniendo como tope el mismo IPC menos dos puntos. Tal incremento se abonará con efectos de 1º de enero de 1982 y, para llevarlo a cabo, se tomarán como referencia los salarios o tablas utilizados para realizar los aumentos pactados para 1982». (Si el lector no la entiende, que no se preocupe, es que es bastante ininteligible y, en todo caso, si se aplica, no le darán más de dos duros).

Mientras, los dirigentes sindicales con una humildad cristiana claman por la comprensión, la salida negociada a la crisis, los sacrificios..., la respuesta del gobierno y la patronal no puede ser más interesada, dura y despiadada. Estos actúan con una firmeza digna de emulación en la lucha de clases (quedando bien entendido que no creen en ella): **«a enemigo que cede hay que devorarlo».** En cambio, los dirigentes sindicales, supuestamente seguidores del marxismo en algún grado, dan pruebas continuas de beatífica comprensión de todos los males que azotan a los trabajadores. Abofeteados una y otra vez, exponen rítmicamente las mejillas buscando con perseverancia la sublime dicha de ser ensalzados porque son humildes. □

Convenio de Forest, S.A. de Huelva

Se está negociando el convenio de FOREST, S.A. de Huelva. Hasta ahora se ha conseguido retirar las propuestas de la Empresa de firmar el convenio por dos años, congelación de antigüedad y flexibilidad de la plantilla. La plataforma de los trabajadores es del 14%. Hasta ahora la Empresa ofrece el 11,3%. Se ha conseguido también la jubilación a los 64 años y los trabajadores que hacían jornada partida de 8 a 13 hs. y de 15 a 18 hs. trabajarán una jornada continuada de 7 de la mañana a las 3 de la tarde. En la Plataforma, además, en la política de empleo, se garantiza ningún trasvase de los trabajadores de Forest-Huelva a la nueva factoría que empezará a funcionar en Forest-Palos de la Frontera a mediados de año y que ocupará a 80 personas. La oferta de la Empresa decía que estos 80 hombres estaban previstos **desde hace un año, que no ha sido negociado en convenio, aunque sí reafirmado**; el Comité de Empresa rechazó esta oferta de la Empresa con la cual la Empresa ha garantizado una nueva oferta para el próximo día de negociación en la que esperamos llegar al 12-13% y superar el 11,3% y los demás puntos que pide la plataforma. □

Está siendo uno de los convenios más interesantes de esta negociación colectiva

El metal guipuzcoano desbordando el ANE

El convenio del Metal de Gipúzkoa, que afecta a unos 60.000 trabajadores y que acaba de protagonizar una huelga masiva el día 5, es quizá uno de los más interesantes de cuantos se están desarrollando en esta negociación colectiva.

En primer lugar por la plataforma con la que las centrales sindicales se han presentado frente a la patronal, reivindicando el IPC en tablas salariales. Hay que recordar que CCOO de Gipuzkoa criticó duramente el ANE y que ELA-STV se negó a firmarlo. La patronal vasca ADEGUI tampoco firmó este acuerdo.

J.N.S.

En segundo lugar, es interesante por la propia estructura y tradición de este convenio provincial, que afecta a todas las empresas metalúrgicas de la provincia, grandes y pequeñas. Una vez fijadas por el convenio las tablas salariales y salarios reales, **esto representa un mínimo conseguido para todos los trabajadores**, luego se desarrollan los **pactos de empresa**, que, partiendo de ese mínimo, tienden a superarlo en estos pactos.

En tercer lugar, porque **la práctica tan nefasta de los descuelgues, introducida por el AMI, la patronal hasta ahora no ha conseguido meterla en este ramo.** Lo más que llegó a conseguir, en el convenio de hace dos años, fue introducir una cláusula por la que luego se podía negociar el descuelgue en cada empresa, pero de tal forma que para poder aplicarlo el Comité debía estar de acuerdo. Si el Comité se oponía, como era de esperar, no podía haber descuelgue. Además, a diferencia de otros convenios que se vienen firmando desde el AMI, **la reducción de jornada no ha venido condicionada a la productividad, ni a la movilidad.**

En cuarto lugar, porque **las movilizaciones que desde el 1 de febrero se vienen realizando** no son, como en la mayoría de las luchas de convenio que estamos conociendo, por el cumplimiento del ANE, sino por los objetivos planteados en una plataforma que **lo desborda a favor de los trabajadores.**

En estas condiciones, no es de extrañar que las movilizaciones convocadas unitariamente por CC.OO., ELA-STV y UGT estén teniendo una **gran respuesta** entre los trabajadores. A pesar de que LAB —que cuenta con bastantes delegados en el metal guipuzcoano— se ha negado a apoyar una a una todas las movilizaciones convocadas, en base a lo limitado de sus objetivos.

Así, **el 1 de febrero, de un 80% a un 85% de los metalúrgicos de Gipuzkoa fueron a la huelga** en defensa de su plataforma y para impedir los descuelgues, que era el principal objetivo patronal en este convenio. La huelga del 15 de febrero fue todavía mayor, parando un 95% de las plantillas del Metal. Antes estas movilizaciones tan masivas y ante una nueva amenaza de huelga para el 18, el 16 de febrero **la patronal renuncia a plantear los descuelgues.** Los metalúrgicos consiguen su primera victoria.

Pero con eso no se solucionaba todo. Entonces la patronal hace una oferta salarial muy baja y propone 1.905 horas a cambio de aumentos de productividad, movilidad de plantillas, cambios de turnos, etc. lesivos para los trabajadores. Esta oferta es rechazada por los sindicatos.

La última oferta patronal consiste en dar el 12,74% de aumento en tablas y el 10,24% en salario real; 1.886 horas, pero reduciendo de 10 a 6 las horas de Asamblea retribuida a que tienen derecho los trabajadores, introduciendo en el convenio el derecho patronal a la disponibilidad de 60 horas anuales en las que la empresa pueda cambiar de horario en función de pedidos, etc.

Los sindicatos la rechazan también y después del convenio, el pacto de empresa. La mayoría de Asambleas se pronunciaron también contra la disponibilidad, **exigiéndole a la mesa que retire su aceptación.**

Después de esta huelga es posible que se fuerce a la patronal a elevar su oferta, aunque **tampoco hay que tener ninguna confianza en que las direcciones sindicales se mantengan firmes en los puntos mínimos.** Estas direcciones han ido asumiendo, a trancas y barrancas, el rechazo a las pretensiones patronales y la llaman a la huelga para el día 5 de marzo para luchar por unos puntos considerados mínimos e irrenunciables: **IPC en tablas salariales, 11% en salarios reales, 1.880 horas y mantener las 10 horas en Asamblea retribuida. Pero aceptan el tema de la disponibilidad de horas**, aunque reduciendola a 48 horas y poniéndole limitaciones (nunca más de 9 horas de jornada, nunca en días festivos, etc...). Este punto, que significa una cesión grave ya que supone abrir las puertas a la filosofía patronal sobre los convenios, ha sido muy **duramente criticado** por los trabajadores.



LAB de nuevo se opone a la huelga. De todas formas el paro sigue siendo masivo y, al igual que el 1 de febrero, **alrededor de un 80% responde con la huelga** a la convocatoria. En muchas empresas, el Comité va a la dirección de la empresa a decirle que no va a aceptar la disponibilidad de horas que aceptan las direcciones sindicales y que su rechazo será el primer punto que planteen a la hora de negociar, convocatoria de movilizaciones gracias a la presión ejercida por abajo. **En esta presión ha ocupado un papel destacado el sector de izquierda sindical formado por LKI —con un fuerte peso en CC.OO— y el Sindicato Unitario que han venido actuando conjuntamente durante todo el convenio**, como conclusión de los acuerdos alcanzados por LKI y SU para hacer un trabajo sindical unitario.

Lo que sí es seguro, es que el convenio del Metal de Gipuzkoa va a desbordar el ANE. Hay que tener en cuenta que un 30% de los afectados cobran según las tablas salariales —que en cualquier caso superarán el 11% de tope del ANE— y que otro 40% tendrá después **pactos de empresa** que les permitirán subir lo acordado en salarios reales. Esto y las movilizaciones desarrolladas van a servir para fortalecer a los trabajadores guipuzcoanos y a sus organizaciones, a diferencia de otros convenios en los que la firma del ANE está causando estragos.□

46 despidos en Zaragoza

Quien calcula no compra en SEPU

46 trabajadoras de Grandes Almacenes SEPU despedidas, como principio de un expediente de cierre que puede ser definitivo. La empresa ha intentado repetidamente la consecución de un expediente de crisis sin conseguirlo ya que sus ganancias eran cuantiosas. En estos momentos y después de haber presionado a un número de trabajadores para poder conseguir sus despidos voluntarios, ya no se anda más por las ramas y ha despedido a 46 trabajadores «por negarse a firmar un informe del puesto de trabajo». La empresa sabe que este despido es improcedente, pero prefiere pagar y sacarse de en medio a unas trabajadoras molestas, lo que de paso le servirá de excusa para plantear de nuevo el expediente —y esta vez alegando pérdidas—.

Ante esto, la única alternativa es la defensa del puesto de trabajo y la movilización y solidaridad de todos los trabajadores de Zaragoza con estas compañeras.

Para que nos informe de todo esto, Combate habla con una compañera despedida.

P.: *¿Cuál fue el motivo de los despidos?*

R.: La empresa siempre ha estado hablando de una reestructuración. En el 79 ya presentó una solicitud de regulación de jornada que no le fue admitido, pero la empresa ha venido provocando despidos voluntarios. En este caso, el motivo de los 46 despidos ha sido el cuestionario que la empresa mandó a todos los trabajadores sobre el puesto de trabajo, las ventas que se hacía, cómo se podía mejorar, etc. Con esto pretendían demostrar la necesidad de reducir plantilla. Entonces nos negamos a firmarlo 80 trabajadores y pedimos explicaciones sobre cuáles eran los motivos de dicho cuestionario. La empresa nos contestó dándonos un plazo de 24 horas para firmarlos. Los trabajadores decidimos mantener nuestra actitud y a la semana, primero abrieron expediente al Comité de Empresa (menos dos, uno era un jefe y la otra compañera estaba de baja maternal) y después, de los 80 que nos negamos nos despiden a 46, incluido el Comité. De estos, 46, 45 somos mujeres, muchas de ellas casadas, y un hombre.

P.: *¿Considerais que por el hecho de ser mujeres estais más discriminadas?*

R.: Sí, por supuesto. La discriminación en la mujer se da a todos los niveles y sobre todo en estos periodos de crisis. Las primeras en ser despedidas somos nosotras y más aún si están casadas, como en nuestro caso. En este sentido, y coincidiendo con el 8 de Marzo, Día Internacional de la Mujer Trabajadora, hemos solicitado una concentración en la puerta del SEPU, apoyada por el Frente Feminista y creemos que por los sindicatos.□

A pesar de la campaña de miedo, un 32,4% se sumó a la abstención

Referendum en General Eléctrica: el 62,1% dijo sí al Plan de Viabilidad

El viernes día 5 tuvo lugar en General Eléctrica el referéndum en torno a los acuerdos sobre el Plan de Viabilidad para los años 81, 82 y 83.

Las votaciones, sobre un total de 3.559 trabajadores de plantilla fueron:

2.209	Si	62,1% censo
1.153	Abs.	32,4%
155	No	4,3%
35	Blanco	1,0%
7	Nulos	0,2%

La campaña en torno al referéndum estuvo polarizada entre las direcciones de las centrales mayoritarias UGT, CC.OO. y ELA-A, que llamaban al SI; y los sectores de izquierda sindical —incluido LAB— que llamaron a la no participación o **abstención**. ELA-STV, sindicato minoritario de GEE, llamó al NO.

Los argumentos dados por las direcciones sindicales mayoritarias para justificar el SI, constituyeron una auténtica **campaña de miedo**: *"si no se hace el referéndum, la Administración retirará sus ayudas" ... "los compañeros mayores de 56 años no podrán jubilarse" ... "si no se refrendan estos acuerdos por amplia mayoría, nos podría conducir a una situación de vuelta atrás de imprevisibles consecuencias y cuyas responsabilidades recaerán en quienes están adoptando posturas abstencionistas y negativas"...*

Aún así un sector importante de trabajadores rechazó los acuerdos adoptados y se opuso rotundamente al referéndum no participando o absteniéndose, poniendo de manifiesto el peso que los sectores de izquierda sindical han adquirido en los últimos años, en especial durante los dos meses de huelga. Organizar y apoyarse en estos sectores para desde ellos dirigirse al grueso de los afiliados a los sindicatos mayoritarios y al conjunto de los trabajadores para organizar la resistencia frente a las durísimas medidas que el Plan de Viabilidad conlleva son las tareas que se abren ahora a la izquierda sindical.

Los contenidos del plan, como se puede observar, son muy negativos para los trabajadores en estos dos meses de huelga:

— **Se reducirá cerca de un 30% la plantilla**: 1.012 trabajadores mayores de 56 años serán jubilados de aquí al 83.

— **La jornada será de 1.910 horas en el 81, y 1.880 en el 82 y 83.** Lo que significa una reducción tan sólo del 2,1% del tiempo de trabajo, mientras que la plantilla se reduce en un 30% y para los próximos años la empresa prevee que la carga de trabajo previsto será superior a la actual, lo que implica un aumento brutal de la productividad.

— **El recorte del poder adquisitivo es alarmante:** los salarios aumentarán el 7,6% en el 81, el 8,75% en el 82 y el 85% del IPC en el 83.

— **La empresa se reserva un expediente de regulación para doce meses que puede afectar a un máximo de 150 trabajadores**, independiente de los expedientes que se apliquen sobre los que se van a jubilar. A éstos, además, la empresa les puede vetar durante 6 meses la jubilación anticipada en relación al puesto de trabajo que ocupen.

— **Reconversión de cientos de puestos de trabajo de mano de obra indirecta a directa.**

— **En relación al comedor**, se reducen de cuatro a dos, los diversos platos de menú al que pueden optar los trabajadores.□



liga comunista revolucionaria



cuarta internacional

El pistolero nuclear Ronald Reagan amenaza con la Guerra Química

Tras doce años de interrupción de la producción de armas químicas, la Administración Reagan anunció hace pocas semanas el proyecto de invertir 6.000 millones de dólares, durante los próximos cinco años, en la fabricación de una nueva generación de este tipo de armamento. Con los argumentos ya consabidos, el imperialismo da un nuevo paso en la escalada bélica emprendida desde que Reagan accedió a la presidencia de los EE.UU.



Soldado OTAN con protección antigás..., para emplearlo, claro.

Carmen Vela

Desde luego, esta nueva "bomba" ideada por la industria bélica no es tan *exhaustiva* como la bomba de neutrones, pero mientras se le asemeja en sus efectos, presenta algunas "ventajas" adicionales.

Seis toneladas del nuevo gas neurotóxico VX matan a todo ser viviente en 16 Km a la redonda, y hasta 40 km provocan intoxicaciones graves. Los que estén suficientemente protegidos —con trajes especiales y mascarillas antigás— tendrán que retirarse, pues los efectos del VX perduran hasta 21 días.

Contra la bomba de neutrones no hay apenas protección posible, pero al fin y al cabo la bomba química tiene los mismos efectos: destruye u obliga a retirarse al enemigo y mantiene intactas las instalaciones, las fábricas, las armas. En el perverso lenguaje de la ciencia militar, esto se llama un arma "limpia".

Y las armas químicas tienen además dos ventajas: por un lado son más baratas de producir que las armas nucleares, pues sus componentes, los gases letales, se encuentran en abundancia o se sintetizan con facilidad, y su tecnología es más sencilla; por otro lado, permiten plantearse con mayor facilidad la posibilidad de una "guerra limitada" entre las superpotencias.

Bajar el "umbral de guerra"

«En los años setenta aún se discutía si era posible una guerra limitada entre las superpotencias. Pero ahora sólo nos preguntamos cómo y en qué ámbito debería conducirse tal guerra limitada, en caso de que estalle», resumía hace poco un funcionario del Pentágono la nueva filosofía política y militar de la Administración Reagan, en el *New York Times*.

El cómo y el dónde empiezan a delimitarse. Según la revista *Der Spiegel*, el "manual de campo FM-3" del ejército norteamericano, que trata del *"Empleo de munición química contra unidades, zonas y posiciones enemigas"* señala un ejemplo: la 21ª División de Infantería de los EE.UU., estacionada en Baviera (RFA), tiene por misión *"mantener en sus posiciones, durante 48 horas, a las unidades enemigas"*. En tal caso, el citado manual prevé el lanzamiento de 14.000 granadas de gas neurotóxico sobre las posiciones enemigas.

No cabe ninguna duda que semejante operación condenaría a muerte a millares de civiles, pues los vientos trasladan con facilidad la "lluvia amarilla" venenosa a lugares alejados del campo de batalla. Pero hasta cierto punto es un arma más controlable que la bomba nuclear, y según los cálculos de los estrategas del Pentágono, tan dados últimamente a jugar a la guerra, el riesgo de escalada es menor que si se emplean de entrada las armas nucleares.

Es el mismo cálculo que está detrás de la fabricación masiva de la nueva generación de armas nucleares tácticas de alcance medio, Pershing II y Cruise Missiles, se trata de crear las condiciones que hagan posible un choque militar entre las superpotencias pero sin que se genere una escalada sin que se tenga que pasar al lanzamiento de los grandes cohetes intercontinentales con su arsenal atómico que puede acabar con la humanidad entera.

Es cierto que todo esto sigue siendo un juego —sin duda peligroso—, un cálculo de probabilidades, una guerra en la pantalla del ordenador. Pero esta nueva generación de armas devastadoras que rebajan el umbral de guerra —que así resulta más fácil y viable franquear— constituye ya de inmediato un serio peligro para los pueblos que luchan contra el imperialismo. Si en Vietnam los EE.UU. ya emplearon masivamente las armas químicas —napalm y gases tóxicos—, ¿quién es capaz de descartar que el día de mañana utilice el nuevo arsenal químico contra los revolucionarios, contra los pueblos en armas, en América Central, por ejemplo?

El efecto "sicológico" y político sería seguramente menor que si emplearan armamento atómico —pero el efecto devastador sería probablemente el mismo. Por eso es importante denunciar la nueva escalada de rearme del imperialismo en el sector del arsenal químico.

6.000 millones de dólares

6.000 millones de dólares son los que quiere destinar Reagan, durante los próximos cinco años, a la fabricación masiva de armas químicas. 6.000 millones de dólares son 600.000 millones de pesetas: para hacernos una idea de la importancia de esta cantidad, con este dinero debidamente invertido podrían crearse 600.000 nuevos puestos de trabajo, podría suprimirse el paro en toda Andalucía, por ejemplo.

Pero la industria química norteamericana no quería salir con las manos vacías del gigantesco pastel que constituye el programa de rearme lanzado por Reagan, y ha reclamado su parte. De hecho, el armamento químico, utilizado por vez primera de forma masiva en la primera Guerra Mundial, cayó en desgracia después de ésta, como consecuencia de la presión popular. En 1925 se firmó un acuerdo internacional de prohibición de las armas biológicas y químicas —acuerdo que los EE.UU. no firmaron hasta 1975, después de haber lanzado decenas de miles de toneladas de gases tóxicos en Vietnam, después de su derrota frente a la revolución indochina, y también como consecuencia de la presión popular.

Pero los grupos de presión de la industria química, con el "Chemical Corps" (cuerpo del ejército especializado en la guerra química) a la cabeza, han ido intensificando su campaña de "rehabilitación" de las armas químicas en los últimos tiempos. En Ronald Reagan y sus belicosos secretarios de Defensa y Estado, Weinberger y Haig, han encontrado, al fin, a alguien que les escuche.

La campaña de mentalización de la opinión pública empezó ya el año pasado. Primero se afirmó que el Pacto de Varsovia lleva una enorme ventaja en este terreno, disponiendo de 700.000 toneladas de gases neurotóxicos —cifra imposible de verificar. Luego se intentó "probar" que la URSS y sus aliados utilizan armas químicas. Aunque Haig no pudo demostrarlo con respecto a Afganistán, presentó a la prensa una hoja seca, según él procedente de Camboya, y que llevaba una sustancia micotóxica lanzada por los vietnamitas contra las tropas del Jmer Rojo... Hubo muchas carcajadas ante semejante payasada en la prensa europea, pero ahora Reagan ha demostrado que la cosa no iba en broma: la fábrica de armas químicas de Pine Bluff, en los EE.UU., está ya en plena construcción.

La justificación de Reagan ya es clásica: puesto que la URSS lleva ventaja, es necesario tomarle la delantera de nuevo, para *«disuadir al enemigo de lanzar una guerra química»* y *«llegar a un acuerdo efectivo de prohibición de armas químicas»*. Como lo resumió hace poco el comandante en jefe de la OTAN, Bernard Rogers: se trata de un *«rearme para el desarme»* posterior.

Esto ya se dijo en los años cincuenta, cuando se trató de reabsorber la "ventaja" de la URSS en el terreno de los bombarderos estratégicos; y luego en los años sesenta, en relación con los cohetes intercontinentales y los submarinos atómicos; y en los años setenta, sobre los cohetes de alcance medio y las armas nucleares de teatro... Y nada de ello ha permitido dar un paso hacia el desarme, sino todo lo contrario.

Hay un hecho innegable: las negociaciones iniciadas en 1976 entre los EE.UU. y la URSS para la limitación de las armas químicas quedaron interrumpidas *sine die* a finales de 1980... cuando había ganado las elecciones presidenciales de los EE.UU. un siniestro personaje llamado Ronald Reagan. Un hecho que dice más que mil palabras. □



Un veneno llamado VX



EN el momento de lanzarse el cohete, en su interior se rompe una membrana que separa los dos componentes de este gas neurotóxico: el núcleo de zufre y un líquido llamado etildiisopropilaminoetilmetilfosfonita. Tomados por separado, estos dos componentes son relativamente inocuos, pero al mezclarse producen un veneno mortífero: la dosis letal es de medio miligramo — una gotita.

Y el cohete deja caer millones de estas gotitas sobre el objetivo: en forma de una neblina de color amarillento. Pobre del que se encuentre en ese momento bajo esta "lluvia amarilla"; si una gota le alcanza la piel, empieza una tortura que puede durar horas. El veneno penetra a través de la piel y bloquea en poco tiempo una encima vital, la que asegura la transmisión de los impulsos del sistema nervioso.

La víctima empieza a sufrir entonces una progresiva parálisis de los músculos, con dificultad para respirar, sudor, vómitos, ceguera. Al final deja de funcionar el aparato respiratorio y muere por asfixia.

Lo nuevo de este veneno, el VX, es que puede almacenarse con sus componentes separados y mezclarse en último momento. De este modo se evitan accidentes a causa de una posible fuga. Pero también su toxicidad constituye todo un récord: teóricamente, con un litro de VX pueden liquidarse a más de un millón de personas. Los EE.UU. tienen almacenados en Alemania Federal ¡cuatro millones! de litros de VX y Sarin, el gas tóxico de la anterior generación.

Y en 1984 empezarán a salir vagones enteros de VX de la fábrica que está construyéndose en Pine Bluff, Arkansas, EE.UU. □

